

sekretariat.or@powiatkarkonoski.eu

Wpł. dn. 2024-05-15

Od:

zał. szt. podpis 698

Inicjatywa - Jawność i Transparencja - Wszyscy Patrzymy Urzędnikom na ręce -
przyjmuje do wiadomości naszych Rodaków <jakosc-wody@samorząd.pl>

Wysłano:

wtorek, 14 maja 2024 09:55

Do:

sekretariat.or@powiatkarkonoski.eu

DW:

dwnik@nik.gov.pl

Temat:

Wniosek na mocy art. 63 Konstytucji RP w związku z art. 241 Ustawy Kodeks
postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, 2185)

Załączniki:

Szpital v3 CzyToMozliwe ze zmarnotrwionowgNIK500mlnw szpitalch.pdf; Załącznik
bez tytułu 00009.htm

Zarząd Powiatu

w rozumieniu Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526.)

Dane Podmiotu wnoszącego petycję znajdują się poniżej oraz w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (t.j. Dz. U. 2018 poz. 870)

Data dostarczenia zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1740)

Adresatem Wniosku/Petycji* - jest Organ ujawniony w komparycji - jednoznacznie identyfikowalny za pośrednictwem adresu e-mail pod którym odebrano niniejszy wniosek/petycję. Rzeczony adres e-mail uzyskano z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu - a jego nomenklatura jednoznacznie identyfikuje odbiorcę.

W razie wątpliwości co do trybu jaki należy zastosować do naszego pisma - wnosimy o bezwzględne zastosowanie dyspozycji art. 222 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695)

Preambuła Wniosku/Petycji*:

Publiczne Szpitale nadzorowane przez Powiaty często nie posiadają skrzynek poczty elektronicznej bezpośrednio sprzężonych z elektronicznym dziennikiem podawczym.

W związku z powyższym:

§ 1) Na mocy art. 63 Konstytucji RP w związku z art 2 ust. 2 pkt 1, 2 i 3 Ustawy o petycjach w nawiązaniu do art. 241 oraz 243 Kodeksu postępowania administracyjnego, wnosimy petycję do Powiatu o przekazanie poniższego wniosku/petycji - do wszystkich miejscowo właściwego dla siedziby Powiatu - Publicznego - Szpitala Powiatowego.

Fakultatywnie – jako podstawa przekazania petycji do Dyrektorów Publicznych Szpitali - miejscowo właściwych dla terenu Powiatu – może również służyć art. 65 §1 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775)

— — — Wniosek adresowany do Szpitala miejscowo właściwego dla siedziby powiatu.

Szpital Powiatowy

Szanowna Pani

Szanowny Pan

Dyrektor (Prezes) Szpitala [wg. nomenklatury właściwej dla Jednostki]

Dane wnioskodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. 2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz. U. 2014.1195 z dnia 2014.09.05) - Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz. U. 2014.121 j.t.)

Preambuła Wniosku:

Wnioskodawca przed wysłaniem niniejszego wniosku zapoznał się z ogólnodostępnym - protokołem pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli o sygnaturze KZD.430.006.2022 Nr ewid. 162/2022/P/22/048/KZD - pt. „**Funkcjonowanie Szpitali Powiatowych**”

Rzeczony protokół opublikowany jest na stronach www.nik.gov.pl - gdzie wnioskodawca zapoznał się z jego kontentem - i gdzie każdy może ad hoc zapoznać się z jego treścią - w celach np. zapobiegania nieprawidłowościom przy wydatkowaniu pieniędzy Podatników, etc

Oprócz szczegółowej oceny znajdującej się w wyżej wzmiankowanych protokołach pokontrolnych - na stronach nik.gov.pl - można zapoznać się z podsumowaniem rzeczzonej kontroli pod tytułem „Kiepska kondycja szpitali powiatowych” - i preambułą "Aż 217 wniosków pokontrolnych i prawie 500 mln zł finansowych skutków nieprawidłowości – to efekty kontroli NIK dotyczącej funkcjonowania szpitali powiatowych w latach 2020-2022 (...)" Jest tam mowa o szeregu nieprawidłowościach stwierdzonych w kontrolowanych przez NIK szpitalach. Zatem można domniemywać że w innych obszarach - związanych z wypełnianiem zadań publicznych przez Szpitale - sytuacja może być per analogiam.

Jeśli tezy zawarte w cytowanym protokole NIK są zgodne z rzeczywistością i odpowiadają stanowi faktycznemu - to sytuacja związana z wydatkowaniem środków podatników w tym obszarze - jest - delikatnie mówiąc - niepokojąca. Mamy jednak nadzieję, że może ocena NIK jest zbyt surowa oraz że w innych obszarach wypełniania zadań przez szpitale - sytuacja jest w większym stopniu lege artis.

Zatem, biorąc pod uwagę brzmienie art. 61 Konstytucji RP w związku z art 241 KPA - wnioskodawca postanowił zapytać o sprawy związane z jakością wody użytkowanej w szpitalach.

Punktem wyjścia analizy dokonanej przez wnioskodawcę może być zapis art. 241 : **“Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.”**

Oczywiście wszystko w kontekście art. 61 i 63 Konstytucji RP (...) “Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym, (...) etc” i art. 225 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) - dalej KPA - 225 KPA: “§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku (...)”

Aby potwierdzić rzeczzone informacje i przyczynić się ewentualnie do analizy i zwiększenia jawności i transparentności w kolejnym obszarze wypełniania przez Urzędników zadań publicznych, składamy wniosek, o treści jak poniżej:

Wniosek

§1) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07) - **wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie:**

§1.1) czy Szpital podaje użytkowaną przez pacjentów wodę obróbce pozwalającej na jej filtrowanie i zmiękczenie ?

§2) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07)

Wnosimy o udzielenie informacji publicznej - czy Szpital poddaje wewnętrznej obróbce wodę użytkowaną przy eksploatacji i czyszczeniu sprzętu medycznego.

§3) Jeśli odpowiedź na powyższe pytania jest twierdząca wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie - kosztów jakie Szpital poniósł w tym zakresie en bloc w 2023 r. oraz nazwy odnośnych dostawców (Firm) wraz z przyporządkowanymi do nich kwotami jakie wydatkowano na usługi świadczone przez tych dostawców w zakresie wzmiankowanych usług/dostaw.

§4) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07)

Wnosimy o udzielenie informacji publicznej - **jakie koszty poniósł szpital w 2023 r. w związku z zakupem preparatów i usług w przedmiocie czyszczenia i odkażania urządzeń sanitarnych?**

Wnosimy o podanie nazw 3 największych dostawców usług tego typu (nazw firm) wraz z kwotami przyporządkowanymi jakie wydatkowano na zakup usług/produktów w tych firmach?

§5) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07)

Wnosimy o udzielenie informacji publicznej - czy Szpital posiada basen rehabilitacyjny/pływacki - przeznaczony dla pacjentów i jakie koszty poniósł szpital w 2023 r. w związku z zakupem preparatów tzw chemii basenowej?

Wnosimy o podanie 2 największych dostawców w tej mierze wraz z przyporządkowanymi do nich wydatkowanymi kwotami.

§6) Wnosimy o podanie danych kontaktowych Urzędnika/Pracownika Szpitala, który w zakresie powierzonych mu zadań i wykonywanych kompetencji nadzoruje sprawy związane z zadaniami dotyczącymi tego obszaru wypełniania zadań publicznych.

Wnioskodawca ma oczywiście na myśli usługi i zadania związane z oczyszczaniem, filtrowaniem, zmiękczeniem i inną obróbką chemiczną i termiczną - wody użytkowanej w szpitalu.

§6.1) W trybie wyżej powołanych przepisów - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie - kiedy ostatni raz wykonano w Szpitalu/Jednostce - okresową kontrolę jakości wody ?

Od ponad 25 lat pytamy o sprawy związane z realizacją zadań publicznych oraz wydatkowaniem środków publicznych i jak wynika z analizy dotychczasowych odpowiedzi uzyskanych na podstawie pytań w przedmiocie dostępu do informacji publicznej - niektóre Gminy/Jednostki - szczególnie w obszarach informatycznych - czasem nieracjonalnie wydają środki publiczne. A przecież - przy realizacji powierzonych Decydentom zadań publicznych - Jednostka korzysta się z pieniędzy Podatników.

Jak wynika z naszych analiz - w strukturach Administracji Publicznej - sytuacja jest o wiele lepsza.

§7) Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - wnosimy - o publikację - w całości - niniejszego wniosku - na stronie internetowej (lub w BIP) Jednostki/Szpitala/Adresata.

§8) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres zwrotny lub e-mail jakosc-wody@samorząd.pl §5) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP - w związku z art. 241 KPA, została udzielona - na adres zwrotny lub na adres e-mail jakosc-wody@samorząd.pl

§9) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29)

Wnioskodawca:

Osoba Prawna:

Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna

Prezes Zarządu

Adam Szulc

ul. Poligonowa 1, 04-051 Warszawa

tel. 608-318-418

nr KRS: 0001 007 117

www.gmina.pl

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w

Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

- To że wnioskodawca powołuje się na art. 241 KPA, nie oznacza że niniejszy wniosek należy procedować w trybie KPA.

W mniemaniu Wnioskodawcy niniejszy wniosek powinien być procedowany w trybie Ustawy o petycjach - lub według oceny Urzędników.

Rzeczony art. 241 KPA - mówi jedynie - *expressis verbis* - o konieczności usprawniania i ulepszania struktur administracji publicznej - za pomocą trybu wnioskowego.

Niniejszy wniosek może być rozpatrywany w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - art. 241 KPA - podany jest dodatkowo - gdyż celem wniosku jest - *sensu largo* - usprawnienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej rozwagi w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji." Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych *inter alia*: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu - przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni *lege artis*.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

Zarząd Powiatu

w rozumieniu Ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526.)

Dane Podmiotu wnoszącego petycję znajdują się poniżej oraz w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 162, 1590) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (t.j. Dz. U. 2018 poz. 870)
Data dostarczenia zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1740)

Adresem Wniosku/Petycji* - jest Organ ujawniony w komparycji - jednoznacznie identyfikowalny za pośrednictwem adresu e-mail pod którym odebrano niniejszy wniosek/petycję. Rzeczonny adres e-mail uzyskano z Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu - a jego nomenklatura jednoznacznie identyfikuje odbiorcę.

W razie wątpliwości co do trybu jaki należy zastosować do naszego pisma - wnosimy o bezwzględne zastosowanie dyspozycji art. 222 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695)

Preambuła Wniosku/Petycji*:

Publiczne Szpitale nadzorowane przez Powiaty często nie posiadają skrzynki poczty elektronicznej bezpośrednio sprzężonych z elektronicznym dziennikiem podawczym.

W związku z powyższym:

§ 1) Na mocy art. 63 Konstytucji RP w związku z art. 2 ust. 2 pkt 1, 2 i 3 Ustawy o petycjach w nawiązaniu do art. 241 oraz 243 Kodeksu postępowania administracyjnego, wnosimy petycję do Powiatu o przekazanie poniższego wniosku/petycji - do wszystkich miejscowo właściwego dla siedziby Powiatu - Publicznego - Szpitala Powiatowego.

Fakultatywnie – jako podstawa przekazania petycji do Dyrektorów Publicznych Szpitali - miejscowo właściwych dla terenu Powiatu – może również służyć art. 65 §1 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775)

—— **Wniosek adresowany do Szpitala miejscowo właściwego dla siedziby powiatu.**

Szpital Powiatowy

Szanowna Pani

Szanowny Pan

Dyrektor (Prezes) Szpitala [wg. nomenklatury właściwej dla Jednostki]

Dane wnioskodawcy znajdują się poniżej oraz - w załączonym pliku sygnowanym kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do dyspozycji Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz. U. 2016.1579 dnia 2016.09.29) oraz przepisów art. 4 ust. 5 Ustawy o petycjach (Dz. U. 2014.1195 z dnia 2014.09.05) - Data dostarczenia - zgodna z dyspozycją art. 61 pkt. 2 Ustawy Kodeks Cywilny (Dz. U. 2014.121 j.t.)

Preambuła Wniosku:

Wnioskodawca przed wysłaniem niniejszego wniosku zapoznał się z ogólnodostępnym - protokołem pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli o sygnaturze KZD.430.006.2022 Nr ewid. 162/2022/P/22/048/KZD - pt. „Funkcjonowanie Szpitali Powiatowych”
Rzeczonny protokół opublikowany jest na stronach www.nik.gov.pl - gdzie wnioskodawca zapoznał się z jego kontentem - i gdzie każdy może ad hoc zapoznać się z jego treścią - w celach np. zapobiegania nieprawidłowościom przy wydatkowaniu pieniędzy Podatników, etc

Oprócz szczegółowej oceny znajdującej się w wyżej wzmiankowanych protokołach pokontrolnych - na stronach nik.gov.pl - można zapoznać się z podsumowaniem rzeczowej kontroli pod tytułem „Kiepska kondycja szpitali powiatowych” - i preambułą „Az 217 wniosków pokontrolnych i prawie 500 mln zł finansowych skutków nieprawidłowości – to efekty kontroli NIK dotyczącej funkcjonowania szpitali powiatowych w latach 2020-2022 (...)”

Jest tam mowa o szeregu nieprawidłowościach stwierdzonych w kontrolowanych przez NIK szpitalach. Zatem można domniemywać że w innych obszarach - związanych z wypełnianiem zadań publicznych przez Szpitale - sytuacja może być per analogiam.

Jeśli tezy zawarte w cytowanym protokole NIK są zgodne z rzeczywistością i odpowiadają stanowi faktycznemu - to sytuacja związana z wydatkowaniem środków podatków w tym obszarze - jest - delikatnie mówiąc - niepokojąca.

Mamy jednak nadzieję, że może ocena NIK jest zbyt surowa oraz że w innych obszarach wypełniania zadań przez szpitale - sytuacja jest w większym stopniu lege artis.

Zatem, biorąc pod uwagę brzmienie art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 241 KPA - wnioskodawca postanowił zapytać o sprawy związane z jakością wody użytkowanej w szpitalach.

Punktem wyjścia analizy dokonanej przez wnioskodawcę może być zapis art. 241 : „Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.”

Oczywiście wszystko w kontekście art. 61 i 63 Konstytucji RP (...) „Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym, (...) etc” i art. 225 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775) - dalej KPA - 225 KPA: „§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku (...)”

Aby potwierdzić rzeczzone informacje i przyczynić się ewentualnie do analizy i zwiększenia jawności i transparentności w kolejnym obszarze wypełniania przez Urzędników zadań publicznych, składamy wniosek, o treści jak poniżej:

Wniosek

§1) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07) - **wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie:**

§1.1) czy Szpital podaje użytkowaną przez pacjentów wodę obróbce pozwalającej na jej filtrowanie i zmiękczenie ?

§2) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07)

Wnosimy o udzielenie informacji publicznej - czy Szpital poddaje wewnętrznej obróbce wodę użytkowaną przy eksploatacji i czyszczeniu sprzętu medycznego.

§3) Jeśli odpowiedź na powyższe pytania jest twierdząca wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie - **kosztów jakie Szpital poniósł w tym zakresie en bloc w 2023 r. oraz nazwy odnośnych dostawców (Firm) wraz z przyporządkowanymi do nich kwotami jakie wydatkowano na usługi świadczone przez tych dostawców w zakresie wzmiankowanych usług/dostaw.**

§4) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07)

Wnosimy o udzielenie informacji publicznej - **jakie koszty poniósł szpital w 2023 r. w związku z zakupem preparatów i usług w przedmiocie czyszczenia i odkażania urządzeń sanitarnych?**

Wnosimy o podanie 3 największych dostawców usług tego typu (nazw firm) wraz z kwotami przyporządkowanymi jakie wydatkowano na zakup usług/produktów w tych firmach?

§5) Na mocy art. 61 Konstytucji RP w związku z art. 6 ust. 1 pkt. lit. c Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2015.2058 z dnia 2015.12.07)

Wnosimy o udzielenie informacji publicznej - czy Szpital posiada basen rehabilitacyjny/pływaki - przeznaczony dla pacjentów i jakie koszty poniósł szpital w 2023 r. w związku z zakupem preparatów tzw chemii basenowej?

Wnosimy o podanie 2 największych dostawców w tej mierze wraz z przyporządkowanymi do nich wydatkowanymi kwotami.

§6) Wnosimy o podanie danych kontaktowych Urzędnika/Pracownika Szpitala, który w zakresie powierzonych mu zadań i wykonywanych kompetencji nadzoruje sprawy związane z zadaniami dotyczącymi tego obszaru wypełniania zadań publicznych. Wnioskodawca ma oczywiście na myśli usługi i zadania związane z oczyszczaniem, filtrowaniem, zmiękczeniem i inną obróbką chemiczną i termiczną - wody użytkowanej w szpitalu.

§6.1) W trybie wyżej powołanych przepisów - wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie - kiedy ostatni raz wykonano w Szpitalu/Jednostce - okresowy kontrola jakości wody ?

Od ponad 25 lat pytamy o sprawy związane z realizacją zadań publicznych oraz wydatkowaniem środków publicznych i jak wynika z analizy dotychczasowych odpowiedzi uzyskanych na podstawie pytań w przedmiocie dostępu do informacji publicznej - niektóre Gminy/Jednostki - szczególnie w obszarach informatycznych - czasem nieracjonalnie wydają środki publiczne. A przecież - przy realizacji powierzonych Decydyntom zadań publicznych - Jednostka korzysta się z pieniędzy Podatników.

Jak wynika z naszych analiz - w strukturach Administracji Publicznej - sytuacja jest o wiele lepsza.

§7) Aby zachować pełną jawność i transparentność działań - wnosimy - o publikację - w całości - niniejszego wniosku - na stronie Internetowej (lub w BIP) Jednostki/Szpitala/Adresata.

§8) Wnosimy o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku w trybie §7 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - na adres zwrotny lub e-mail jakosc-wody@samorząd.pl §5) Wnosimy o to, aby odpowiedź w przedmiocie powyższych petycji złożonych na mocy art. 63 Konstytucji RP - w związku z art. 241 KPA, została udzielona - na adres zwrotny lub na adres e-mail jakosc-wody@samorząd.pl

§9) Wniosek został sygnowany bezpiecznym, kwalifikowanym podpisem elektronicznym - stosownie do wytycznych Ustawy z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U.2016.1579 dnia 2016.09.29)

Wnioskodawca:

Osoba Prawna:

Szulc-Euphenics.com p. Spółka Akcyjna

Prezes Zarządu

Adam Szulc

ul. Poligonowa 1, 04-051 Warszawa

tel. 608-318-418

nr KRS: 0001 007 117

www.gmina.pl



Elektronicznie podpisany przez:

Adam Bolesław Szulc

Data:
2024-5-13 14:57:46

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku, stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Jednostek Administracji Publicznej - w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

- To że wnioskodawca powołuje się na art. 241 KPA, nie oznacza że niniejszy wniosek należy procedować w trybie KPA.

W mniemaniu Wnioskodawcy niniejszy wniosek powinien być procedowany w trybie Ustawy o petycjach - lub według oceny Urzędników.

Rzeczony art. 241 KPA - mówi jedynie - expressis verbis - o konieczności usprawniania i ulepszania struktur administracji publicznej - za pomocą trybu wnioskowego.

Niniejszy wniosek może być rozpatrywany w trybie Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U.2014.1195 z dnia 2014.09.05) - art. 241 KPA - podany jest dodatkowo - gdyż celem wniosku jest - sensu largo - usprawienie, naprawa - na miarę istniejących możliwości - funkcjonowania struktur Administracji Publicznej.

Zwracamy uwagę, że Ustawodawca do tego stopnia stara się - poszerzyć spektrum możliwości porównywania cen i wyboru różnych opcji rynkowych oraz przeciwdziałać korupcji w Administracji Publicznej - że nakazał w §6 ust. 2 pkt. 2 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, (...) (Dz. U. z dnia 20 stycznia 2011 r.) - archiwizowanie, również wszystkich niezamówionych ofert, a co dopiero petycji i wniosków optymalizacyjnych. Cieszy nas ten fakt niemiernie, przyczyni się z pewnością do większej roztropności w wydatkowaniu środków publicznych.

Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST. Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych inter alia: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakiegokolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych. § 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczyć może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LB5-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu - przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Oczywiście - wszelkie ewentualne postępowania - ogłoszone przez Jednostkę Administracji Publicznej - będące następstwem niniejszego wniosku - należy przeprowadzić zgodnie z rygorystycznymi zasadami wydatkowania środków publicznych - z uwzględnieniem stosowania zasad uczciwej konkurencji, przejrzystości i transparentności - zatem w pełni lege artis.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.

