

RADA POWIATU KARKONOSKIEGO

VI KADENCJA

PROTOKÓŁ z LX SESJI Rady Powiatu Karkonoskiego

**która odbyła się w dniu 24 lipca 2023 roku
w Transgranicznym Centrum Zarządzania Kryzysowego
w Starostwie Powiatowym w Jeleniej Górze**

**Czas trwania posiedzenia
od godz. 09⁰⁰ do godz. 10¹⁰**

**Przewodnicząca Rady
Powiatu Karkonoskiego
Edyta Bielecka**

Ad.1.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła LX Sesję Rady Powiatu Karkonoskiego. Przewodnicząca stwierdziła na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 17. radnych, zatem rada posiada zdolność uchwałodawczą wymaganą art. 13 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Posiedzenie jest prawomocne i rada może podejmować prawomocne decyzje. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1.** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka, przywitała radnych, Starostę oraz pozostałych Członków Zarządu, a także dyrektorów jednostek i wydziałów. Obsługę prawną sesji zapewniła radca prawny Angela Mruk-Nowak.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka, poinformowała o obowiązku stosowania przez Starostwo Powiatowe w Jeleniej Górze przepisów Rozporządzenia Ogólnego Parlamentu Europejskiego w sprawie Ochrony Osób Fizycznych i zwróciła się do radnych, aby w swoich wystąpieniach nie ujawniali danych osobowych osób, do których rozporządzenie ma zastosowanie.

Ad.2.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poinformowała, że sesja została zwołana na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poinformowała, że w ustawowym terminie przekazany został radnym porządek obrad wraz z materiałami na sesję. Zwróciła się do radnych z pytaniem, czy do przedstawionego porządku obrad są wnioski lub uwagi. Brak uwag.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu karkonoskiego.
DRUK NR LX/1/2023
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu karkonoskiego na 2023 rok.
DRUK NR LX/2/2023
5. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu lub pożyczki.
DRUK NR LX/3/2023
6. Zamknięcie sesji.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2.** do niniejszego protokołu.

Ad.3.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 3. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Karkonoskiego.

Skarbnik Powiatu Karkonoskiego Małgorzata Jarosz-Nowosielska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:
- Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu – Przewodniczący Komisji Dariusz Śliwiński poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

Radny Eugeniusz Kleśta poprosił o informację na temat wysokości wolnych środków w powiecie.

Skarbnik Powiatu Karkonoskiego Małgorzata Jarosz-Nowosielska poinformowała, że kwota wolna jaką dysponuje powiat to 5.049.741,41 zł z tym, że część tych środków tj. ok. 15% jest już zagospodarowana m.in. na dofinansowanie działalności Domu Wczasów Dziecięcych w Szklarskiej Porębie oraz na utrzymanie dzieci w placówkach pieczy zastępczej.

Radny Eugeniusz Kleśta zwrócił się z pytaniem, czy istnieją zagrożenia w realizacji w roku bieżącym zaplanowanych przez powiat zadań oraz w jaki sposób wykorzystane zostaną środki finansowe z niezrealizowanych zadań.

Skarbnik Powiatu Karkonoskiego Małgorzata Jarosz-Nowosielska stwierdziła, że w takich sytuacjach decyzje będzie podejmować Zarząd Powiatu.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski poinformował, że Zarząd Powiatu zamierza zrealizować wszystkie zadania wpisane do budżetu na rok 2023. Niemniej jednak należy liczyć się z tym, że ceny z tytułu realizacji zadań inwestycyjnych często są bardzo wysokie. Zdarza się bowiem, że cena inwestycji wskazana przez wykonawców przekracza 100%, a nawet 200% od szacowanej wartości. Podsumowując stwierdził, że Zarząd zamierza zrealizować wszystkie zadania zapisane w budżecie, lecz w sytuacji, kiedy ceny z przetargów będą znacznie przekraczać kwoty zaplanowane, wówczas może zaistnieć potrzeba dokonywania właściwych zmian w budżecie powiatu. Niewykluczone, że pewne zadania z uwagi na uwarunkowania finansowe będą mogły nie być zrealizowane.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Karkonoskiego.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 17. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 12 osób,
przeciw	- 5 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 3. porządku obrad.

Ad.4.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 4. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu karkonoskiego na 2023 rok.

Skarbnik Powiatu Karkonoskiego Małgorzata Jarosz-Nowosielska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu – Przewodniczący Komisji Dariusz Śliwiński poinformował, że opinia komisji jest pozytywna,
- Komisja Budownictwa, Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Przewodniczący Komisji Sławomir Celt poinformował, że opinia komisji jest pozytywna,
- Komisja Spraw Społecznych – Przewodniczący Komisji Bogdan Kamiński poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

Radny Eugeniusz Kleśta poinformował, że swoje wystąpienie traktuje jako wystąpienie w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Stwierdził, że powiat w ostatnim czasie pozyskał bardzo dużą ilość środków finansowych, lecz Zarząd Powiatu ma duże problemy z ich wykorzystaniem. Przykładem takiego działania jest inwestycja w Janowicach Wielkich na kwotę 3,5 mln zł. Zapewnił, że radni klubu PiS opowiadają się za rozwojem powiatu i popierają inwestycje w infrastrukturę tej jednostki samorządowej. Następnie zwrócił uwagę, że zaciągnięcie przez powiat zobowiązania w wysokości 20 mln zł posiada olbrzymie znaczenie dla funkcjonowania jednostki. Mając zatem na uwadze fakt, iż powiat posiada wolne środki oraz swoje mechanizmy dysponowania środkami finansowymi wynikającymi z przepisów prawa, zgodnie z którymi Zarząd może w każdej chwili uruchomić dodatkowe środki, o ile zajdzie taka potrzeba, należy przeanalizować zasadność zaciągnięcia dodatkowego zobowiązania. Dodał, że Zarządowi nie udało się sprzedać wytypowanych na rok 2023 nieruchomości i w związku z tym powiat rezygnuje z pewnej grupy dochodów. W związku z tym należy poddać pod wątpliwość, czy należycie zostały określone potrzeby powiatu na kwotę 20 mln zł, a nie np. 25 mln lub 15 mln. Poddał również pod wątpliwość zasadność naprawienia drogi w Janowicach Wielkich tuż przed planowanym jej gruntownym remontem. Podobna sytuacja miała miejsce w Miłkowie. Zdaniem radnego, takie działanie posiada cechy niegospodarności. Zwrócił uwagę, że na chwilę obecną nie znane jest stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w zakresie możliwości zaciągnięcia zobowiązania przez powiat. Wydana przez RIO opinia w tej sprawie będzie już bowiem post faktem, kiedy powiat zaciągnie zobowiązanie. Dodatkowym negatywnym elementem dotyczącym zaciągnięcia zobowiązania jest to, że czynność ta będzie dokonana w okresie, w którym obowiązuje najwyższe oprocentowania dla tychże zobowiązań i skutki obsługi długu będą znaczące. A zatem zdaniem radnego lepiej będzie „spić” budżet w tym roku bez zaciągania zobowiązania, aby nie obciążać tym zadłużeniem następnej kadencji Rady Powiatu i mając na uwadze możliwość niewykonania pewnych inwestycji w powiecie np. wykonanie ronda w Kowarach i w Łomnicy,

drogi Janowice Wielkie – Karpniki, budowy Domów Dziecka w Szklarskiej Porębie. Wobec powyższego zdaniem radnego nie zasadnym jest w chwili obecnej zaciągnięcie zobowiązania finansowego przez powiat i tym samym Klub Radnych PiS będzie głosował przeciwko proponowanej uchwale.

Radny Leszek Supierz stwierdził, że zaciągnięcie przez powiat zobowiązania będzie miało wpływ na działalność przyszłego Zarządu Powiatu w nowej kadencji. Dodał, że kilka lat temu, kiedy koszty kredytów były dużo niższe niż obecnie doradzał Zarządowi w jaki sposób korzystnie zaciągnąć zobowiązanie. Wówczas udałooby się zrealizować dużo więcej zadań inwestycyjnych niż przy obecnych wysokich kosztach kredytu i robocizny. Wówczas Zarząd skoncentrował się na pozyskiwaniu środków zewnętrznych, aby stworzyć jeszcze korzystniejsze warunki do inwestowania. Faktycznie, takie środki zostały pozyskane, ale niektóre projekty w okresie nawet kilkuletnim nie zostały zrealizowane. Zamierzenie budowy trzech Domów Dziecka zostało zredukowane do budowy tylko jednego obiektu. Wobec powyższego zaciągnięcie zobowiązania na kwotę 20 mln. zł bez dokładnych wyliczeń na jaki cel te środki będą przeznaczone jest działaniem nieuzasadnionym. Takie działanie oznacza, że Starosta dopiero pół roku przed wyborami zabiega o realizację zadań wcześniej niezrealizowanych. Przykładem są inwestycje takie jak: most w Barcinku, most w Siedlęcinie. Te inwestycje powinny być wykonane na początku kadencji.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski odnosząc się do wystąpień radnych stwierdził, że nie jest prawdą, iż budżet powiatu nie bilansuje się. Powiat nie potrzebuje dodatkowych środków, aby zbilansować budżet. Zaciągnięcie zobowiązania jest potrzebne tylko po to, aby można było zrealizować planowane inwestycje na terenie powiatu. Zwrócił uwagę, że przedmówcy nie wymienili inwestycji, które zostały już zrealizowane. Kilkadziesiąt tysięcy złotych zostało zainwestowanych w cztery Domy Pomocy Społecznych na terenie powiatu, ponadto wykonano przebudowę drogi Radomierz – Janowice Wielkie, drogę Strużnica – Gruszków, ulicę Górną w Siedlęcinie, gdzie należało dołożyć ponad 3 mln. zł. W trakcie realizacji jest droga w Miłkowie, gdzie również należało dołożyć z własnych środków powiatowych ok. 300.000 zł, droga w Sosnowce, I etap tej drogi jest zakończony. Koszt tejże inwestycji to 1.250.000 zł. W tym zadaniu również zaangażowane zostały środki powiatu. W trakcie realizacji jest przebudowa ul. 1 Maja w Szklarskiej Porębie za kwotę ponad 14 mln. złotych, w tym środki własne powiatu. Most w Mysłakowicach za kwotę 2.750.000 zł, środki zewnętrzne na to zadanie to 500.000 zł oraz 500.000 zł z Lasów Państwowych, co oznacza, że pozostała kwota pochodzi także ze środków powiatu. Zwrócił uwagę, że w powiecie jest ponad 100 obiektów mostowych oraz 250 km dróg zlokalizowanych często w trudnym górskim terenie. Most nad polderem zalewowym w Mysłakowicach to inwestycja za 3.920.000 zł, gdzie w całości środki na to zadanie pochodzą z budżetu powiatu. Z powyższego wynika, że Zarząd Powiatu pomimo wysokich kosztów zadań wynikających ze wzrostu cen, zaplanowane w budżecie zadania realizuje. Kolejne zadania realizowane ze środków własnych powiatu to most w Barcinku za kwotę 1.200.000 zł, Dom Pomocy Społecznej w Sosnowce za ponad 1 mln. złotych, budowa oczyszczalni ścieków w Janowicach Wielkich oraz wiele innych mniejszych zadań. Dom Wczasów Dziecięcych w Szklarskiej Porębie to kolejna inwestycja powiatowa. Zorganizowanych było 5 przetargów na sprzedaż tej nieruchomości. Gmina Szklarska Poręba

złożyła wniosek na przebudowę drogi i w związku z tym, że droga ta przebiega wzdłuż granicy DPS wstrzymana została sprzedaż nieruchomości powiatowej. Oznacza to, że dopóki nie zakończy się procedura „ZRID” związana z wywłaszczeniem nieruchomości za odpowiednim wynagrodzeniem, inwestycja ta musi być wstrzymana. Wobec powyższego zadanie to zapewne nie będzie mogło być zrealizowane w roku bieżącym. Każda z wymienionych wcześniej inwestycji wymagała przygotowania odpowiedniej dokumentacji projektowej, która często bywa długotrwała, gdyż wymagało wielu uzgodnień z innymi podmiotami. Podsumowując stwierdził, że nieprawdą jest, że powiat potrzebuje zaciągnąć zobowiązanie, aby zbilansować budżet. Zobowiązanie potrzebne jest po to, aby powiat był gotowy do aplikowania na nowe zadania inwestycyjne w obszarze dróg, pomocy społecznej, czy oświaty. Dodał, że najprawdopodobniej w najbliższym czasie będzie możliwość aplikowania o dodatkowe środki zewnętrzne, dlatego powiat powinien być przygotowany na tą okoliczność i posiadać zabezpieczony wkład własny. Być może środki wynikające z zaciągniętego zobowiązania nie będą w pełni wykorzystane lub w ogóle nie będą potrzebne, jednak środki te powinny być dostępne w razie zaistnienia takiej potrzeby, aby w przypadku pojawienia się nowych środków zewnętrznych w krótkim czasie złożyć stosowny wniosek. Ponadto należy pamiętać również o przekazanej w ostatnim czasie do zasobu powiatu drodze nr 366, która według inspektora nadzoru budowlanego wymaga nakładów rzędu ok. 60 mln. złotych.

Radny Eugeniusz Kleśta zwrócił uwagę, że należy obecnie rozmawiać na temat spraw, które są przedmiotem obecnej debaty. Faktem jest, iż Gmina Szklarska Poręba zablokowała sprzedaż nieruchomości dotyczącej Domu Wczasów Dziecięcych w Szklarskiej Porębie, ale zwrócił się z pytaniem, czy można było wcześniej przewidzieć taką okoliczność i tak pokierować postępowaniami przetargowymi, aby wcześniej dokonać zbycia tejże nieruchomości. Poinformował, że zna procedury związane z prowadzeniem zadań inwestycyjnych i zdaje sobie sprawę jaki niezbędny czas jest potrzebny na przygotowanie procesu inwestycyjnego. Co nie oznacza, że inwestycje o małym stopniu złożoności mogły zostać zrealizowane w krótszym czasie. Zwrócił się z pytaniem, co było przeszkodą do zrealizowania inwestycji drogowej w Janowicach Wielkich. Dlaczego wydano ok. 300.000 zł na naprawę drogi, skoro wiadomo było, że droga ta będzie całkowicie wyremontowana. Zdaniem radnego, takie działanie jest działaniem niegospodarnym. Dodał, że inwestycje realizowane ze środków krajowych są łatwymi do zrealizowania zadaniami i wobec tego powinny być szybko wykonywane. Dostęp do środków unijnych jest zawsze bardziej skomplikowany i wymaga większego nakładu pracy oraz są trudniejsze do rozliczenia. Podkreślił, że to nie prawda, że środki z zaciąganego zobowiązania nie są na chwilę obecną potrzebne, gdyż do budżetu już zaangażowano 15 mln. złotych. Wobec powyższego zwrócił się do Starosty z pytaniem, czy środki z zobowiązania są obecnie potrzebne, czy nie są potrzebne.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka odnosząc się do procedury sprzedaży Domu Wczasów Dziecięcych w Szklarskiej Porębie poinformowała, iż pomiędzy miastem Szklarska Poręba a powiatem jest pełna współpraca w zakresie zbycia przedmiotowej nieruchomości. Miasto bowiem czekało na rozstrzygnięcie rokowań w zakresie zbycia nieruchomości i wstrzymało się do tego czasu z procedurą „ZRID” związaną z przejęciem nieruchomości na potrzeby własnej inwestycji. W chwili, gdy operat szacunkowy

nieruchomości powiatu stracił ważność i tak cała procedura sprzedaży nieruchomości powiatowej będzie musiała być powtórzona. Miasto tym czasem dokończy własną procedurę „ZRID” nie utrudniając przy tym sprzedaży nieruchomości przez powiat.

Radny Leszek Supierz – ad vocem wystąpienia Starosty stwierdził, że ma dobrą pamięć i poprosił Starostę, aby nie zarzucał mu braku pamięci. Dodał, że o drodze z Kowar do Gruszkowa wspomniał już ok. 2,5 roku temu informując, że brzegi jezdni na tym odcinku pękają i zapadają się. Tym samym prosił o jak najszybsze zabezpieczenie tych odcinków drogi. Poprosił również o naprawienie fragmentów chodnika od skrzyżowania drogi nr 366 z drogą nr 367 wzdłuż drogi w kierunku Wojków. Ponadto zwrócił uwagę, że po zaciągnięciu przez powiat zobowiązań na kwotę 20 mln. złotych, na koniec roku powiat będzie zadłużony na kwotę 40 mln. złotych.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski poinformował, że do dnia dzisiejszego powiat zaangażował blisko 50 mln. złotych i poprosił Dyrektora Wydziału Dróg Powiatowych, aby przedstawił procedurę przygotowania budowy ronda w Kowarach.

Radny Eugeniusz Kleśta stwierdził, że zna procedurę przygotowywania inwestycji i jego zdaniem szkoda czasu na przedstawienie tej informacji.

Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych Grzegorz Pietrzak przedstawił procedurę przygotowania inwestycji dotyczącej wykonania ronda w Kowarach.

Radny Jarosław Kotliński zwrócił uwagę, że nie jest dobrą praktyką podawanie do publicznej wiadomości, ile inwestor posiada środków, gdyż to może spowodować zaoferowanie przez wykonawców w postępowaniach przetargowych wysokich cen.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski stwierdził, że na to zadanie przetarg został już ogłoszony i rozstrzygnięty.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka uzupełniając stwierdzenie Starosty poinformowała, że zgodnie z przepisami Prawa zamówień publicznych, jednostki sektora finansów publicznych są zobowiązane do publikowania planu zamówień publicznych wraz z kwotami zabezpieczonymi na te zadania, a zatem są to informacje jawne.

Radny Leszek Supierz poinformował, że składa wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski poinformował, że otrzymał wiadomość, z której wynika, że powiat otrzymał 1.300.000 zł dofinansowania ze środków rządowych na przebudowę drogi w Sosnowce.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

W głosowaniu jawnym, za pomocą urządzenia umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 15. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 14 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymała się	- 1 osoba.

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu karkonoskiego na 2023 rok.

W głosowaniu jawnym, za pomocą urządzenia umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 12 osób,
przeciw	- 4 osoby,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 4. porządku obrad.

Ad.5.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 5. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu lub pożyczki.

Skarbnik Powiatu Karkonoskiego Małgorzata Jarosz-Nowosielska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu – Przewodniczący Komisji Dariusz Śliwiński poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

Radny Jarosław Kotliński zwrócił się z pytaniem, w jakim terminie podjęte zostaną rozmowy w sprawie zaciągnięcia przedmiotowego zobowiązania.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski poinformował, że bezpośrednio po przyjęciu przez Radę Powiatu projektu uchwały rozpoczną się rozmowy w tej sprawie. Wstępnie dokonana została już analiza kosztów, z której wynika, że powiat może zaciągnąć znacznie większe zobowiązanie, co świadczy o tym, że budżet powiatu jest w bardzo dobrej kondycji.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu lub pożyczki.

W głosowaniu jawnym wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 12 osób,
przeciw	- 4 osoby,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 5. porządku obrad.

Ad.6.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła LX Sesję Rady Powiatu Karkonoskiego o godzinie 10¹⁰.

Protokołował:
Krzysztof Woźniak

Przewodnicząca Rady

Edyta Bielecka