

RADA POWIATU KARKONOSKIEGO

VI KADENCJA

PROTOKÓŁ z LVII SESJI Rady Powiatu Karkonoskiego

**która odbyła się w dniu 17 maja 2023 roku
w Transgranicznym Centrum Zarządzania Kryzysowego
w Starostwie Powiatowym w Jeleniej Górze**

**Czas trwania posiedzenia
od godz. 09⁰⁰ do godz. 10³¹**

**Przewodnicząca Rady
Powiatu Karkonoskiego
Edyta Bielecka**

Ad.1.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła LVII Sesję Rady Powiatu Karkonoskiego. Przewodnicząca stwierdziła na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 17. radnych, zatem rada posiada zdolność uchwałodawczą wymaganą art. 13 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Posiedzenie jest prawomocne i rada może podejmować prawomocne decyzje. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1.** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka, przywitała radnych, Starostę oraz pozostałych Członków Zarządu, radnych Sejmiku Województwa Dolnośląskiego i przedstawicieli gmin Powiatu Karkonoskiego, a także dyrektorów jednostek i wydziałów. Obsługę prawną sesji zapewnił radca prawny Dominik Kubacki.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka, poinformowała o obowiązku stosowania przez Starostwo Powiatowe w Jeleniej Górze przepisów Rozporządzenia Ogólnego Parlamentu Europejskiego w sprawie Ochrony Osób Fizycznych i zwróciła się do radnych, aby w swoich wystąpieniach nie ujawniali danych osobowych osób, do których rozporządzenie ma zastosowanie.

Ad.2.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poinformowała, że sesja została zwołana na podstawie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poinformowała, że w ustawowym terminie przekazany został radnym porządek obrad wraz z materiałami na sesję. Zwróciła się do radnych z pytaniem, czy do przedstawionego porządku obrad są wnioski lub uwagi. Brak uwag.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Wystąpienie Radnych Sejmiku Województwa Dolnośląskiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi Powiatu Karkonoskiego na uchwałę Sejmiku Województwa Dolnośląskiego.

DRUK NR LVII/1/2023

5. Zamknięcie sesji.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2.** do niniejszego protokołu.

Ad.3.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 3. porządku obrad, dotyczącego wystąpień Radnych Sejmiku Województwa Dolnośląskiego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Jerzy Pokój podziękował za zaproszenie na sesję Rady Powiatu Karkonoskiego. Wyraził zaniepokojenie przyjęciem przez sejmik uchwały o przekazaniu drogi do powiatu, która jest w bardzo złym stanie technicznym. Zdaniem radnego sejmiku, przekazanie drogi nie nastąpiło na zasadach partnerskich oraz bez uzgodnienia zasad przekazania. Droga nie jest dostosowana do obecnego natężenia ruchu.

Stwierdził, że ma nadzieję, iż Powiat Karkonoski odwoła się od podjętej przez sejmik decyzji o przekazaniu drogi. W uchwale sejmiku brak informacji o zagrożeniach wynikających ze złego stanu technicznego drogi, brak wskazania kosztów remontu, brak wskazania o ile droga utraci na zmianie statusu z drogi wojewódzkiej na drogę powiatową. Dodał, że ubolewa, iż uchwała została podjęta m.in. głosami radnych z terenu powiatu karkonoskiego. Powiat nie będzie wstanie podźwignąć problemu wyremontowania drogi. Zobowiązał się, że razem z radnymi Koalicji Obywatelskiej będzie krytykował podjętą przez sejmik decyzję.

Burmistrz Miasta Kowary Elżbieta Zakrzewska dziękując za zaproszenie na sesję zaapelowała do radnych powiatu o zaskarżenie uchwały sejmiku. Dodała, że Gmina Kowary miała zabezpieczone środki finansowe na wybudowanie chodnika przy drodze wojewódzkiej. Gotowy jest projekt na wykonanie inwestycji, jednak brak możliwości wystąpienia o zgodę na realizację tego projektu. Istotne jest również, aby wybudowane zostało rondo łączące drogę powiatową z drogą wojewódzką. Ponadto gmina zamierza zrealizować ciąg pieszo-jezdny między dworcem PKP w Kowarach a Ściegnami, jednak przekazanie drogi wojewódzkiej nr 366 stwarza zagrożenie dla realizacji tego przedsięwzięcia. Dodała, że gmina wystąpiła do województwa o wyrażenie zgody na zamontowanie urządzenia do pomiaru prędkości na drodze nr 366. Województwo nie wyraziło zgody stwierdzając, że właścicielem drogi jest Powiat Karkonoski.

Radny Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Marcin Zawila stwierdził, że w strategii rozwoju województwa jest m.in. turystyka. Jednak Zarząd Województwa nie dostrzegł znaczenia przedmiotowej drogi, która łączy dwa główne ośrodki turystyczne tj. Szklarskiej Poręby i Karpacza. Zdaniem radnego pewne drogi nie powinny być przedmiotem przekazywania metodą kaskadową i w związku z tym droga nr 366 powinna pozostać w zasobie województwa.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Mostów w Jeleniej Górze Piotr Cichocki w imieniu Prezydenta Jeleniej Góry podziękował za zaproszenie na sesję. Zwrócił uwagę, iż droga nr 366 spełnia wszystkie parametry, aby pozostała w zasobie samorządu województwa, gdyż łączy drogę krajową nr 3 do przejścia granicznego. Natężenie ruchu na tej drodze wynosi do 9000 pojazdów na dobę, a zatem brak przesłanki do obniżenia kategorii tejże drogi, a tym samym subwencji na jej utrzymanie. Ponadto połączenie drogi S3 z Lubawką jeszcze bardziej zwiększy natężenie ruchu na tej drodze.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Jerzy Pokój stwierdził, że ok. 8 - 9 lat temu opracowany został projekt obwodnicy z Kowar w kierunku Szklarskiej Poręby. Zmiana władzy w sejmiku województwa wstrzymała proces realizacji tego projektu. Przeprowadzona została regulacja związana z wykupem gruntów pod planowaną obwodnicę. Dodatkowo zwrócił uwagę, iż nie wybudowanie nowej obwodnicy przyczyni się wraz ze wzrostem natężenia ruchu na drodze nr 366 do wzrostu ilości wypadków drogowych na tej drodze.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka zamknęła pkt 3. porządku obrad.

Ad.4.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 4. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi Powiatu Karkonoskiego na uchwałę Sejmiku Województwa Dolnośląskiego.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski w formie prezentacji multimedialnej przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Podkreślił, iż przekazanie przedmiotowej drogi pozbawione jest racjonalnego uzasadnienia. Podjęta przez sejmik województwa uchwała nie była poprzedzona informacją o zamiarze przekazania drogi na rzecz powiatu. Za przyjęciem uchwały zdecydował jeden głos radnego z okręgu powiatu karkonoskiego. Główną podstawą zaskarżenia uchwały sejmiku jest brak zawiadomienia jednostki samorządowej na co najmniej 30 dni przed podjęciem uchwały o zamiarze przekazania drogi w trybie kaskadowym. Poinformował, że sejmik nie przekaże do powiatu obwodnicy w Piechowicach, a jedynie drogę w obszarze zabudowanym Piechowic, obwodnica zaś zostanie przekazana do Gminy Piechowice. Stwierdził, że takie działanie sejmiku jest niezrozumiałe, gdyż to właśnie droga w obszarze zabudowanym miasta Piechowice powinna być przekazana do Gminy Piechowice. Podkreślił, że badanie natężenia ruchu przez samorząd województwa odbyło się w okresie roku 2020/2021, czyli w okresie pandemii, co daje niezrzetelny wynik pomiaru. Powiat przeprowadził na swój koszt własne badanie natężenia ruchu, z którego wynika, że przez drogę nr 366 na dobę przejeżdża 9084 pojazdów, czyli ponad dwukrotnie więcej niż wykazano to w uzasadnieniu do uchwały sejmiku. Województwo otworzyło Dolnośląskie Centrum Sportu w Jakuszycach, lecz nie zapewniło tym samym sprawnego dojazdu do tego ośrodka. Dodał, że droga nr 366 jest niebezpieczna z uwagi na jej bardzo zły stan techniczny. W przebiegu drogi znajduje się zabytkowy most w kierunku na Ściegny, który ze względu na bardzo zły stan techniczny powinien być wyłączony z użytkowania. Dodał, iż droga nr 366 jest również ciągiem pieszym, jak i stanowi drogę rowerową. Kolejna kwestia, która została podniesiona w skardze, to brak uregulowań własnościowych w przebiegu drogi nr 366, gdyż w wielu miejscach droga ta została wyznaczona przez tereny prywatne. Ponadto podkreślił, iż przekazanie drogi na rzecz powiatu spowoduje bezpowrotną utratę szansy na budowę obwodnicy Miłkowa, Ściegien i Kowar. Powiat Karkonoski bierze również pod uwagę przekazywanie dróg w systemie kaskadowym na rzecz gmin, jednak wówczas powiat przekazuje do gmin wyremontowane odcinki dróg. Podkreślił, że droga nr 366 posiada istotne znaczenie również w zakresie obronności kraju, gdyż łączy dwa przejścia graniczne w Jakuszycach i w Kowarach, a zatem posiada kluczowe znaczenie dla województwa dolnośląskiego. W przypadku przejęcia drogi przez powiat, droga ta nie będzie mogła być wyremontowana w klasie dróg wojewódzkich, a jedynie w klasie dróg powiatowych, czyli będzie węższa i bez ciągów pieszo – rowerowych.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budownictwa, Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Przewodniczący Komisji Sławomir Celt poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

Radny Eugeniusz Kleśta zwrócił uwagę, że interes powiatu powinien łączyć i polityka nie powinna odgrywać zasadniczego znaczenia w sferze m.in. przekazania drogi. Podał pod wątpliwość zasadność zaskarżenia uchwały sejmiku województwa dolnośląskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego poza pewnym wydźwiękiem politycznym, albowiem zaskarżenie uchwały nie wstrzymuje jej biegu, gdyż uchwała wejdzie w życie w dniu 1 czerwca tego roku. Wobec powyższego poddał pod wątpliwość sens zwoływania sesji nadzwyczajnej skoro zaskarżyć uchwałę może każdy tj. Starosta, Zarząd lub każdy mieszkaniec powiatu, o ile wykaże interes prawny. Zdaniem radnego łatwiej byłoby zaskarżyć uchwałę do Wojewody. Jeżeli potwierdziłyby się wskazane przez Starostę błędy w uchwale, to Wojewoda w ciągu 30 dni od zaskarżenia jest władny uchwałę usunąć z obrotu prawnego. Zwrócił się z pytaniem do Starosty, jakie czynności podjął w okresie ostatnich dwóch lat, aby uzgodnić z władzami Dolnego Śląska problem przejęcia drogi nr 366. Dodał, że samorząd województwa wykonał częściowy remont odcinków przekazywanej drogi. Naturalną rzeczą natomiast jest, że przekazanie drogi na rzecz powiatu nastąpi wraz z przekazaniem niezbędnych środków na jej remont. Zdaniem radnego nie potrzebnie zaostrza się relacje pomiędzy samorządem powiatowym a samorządem województwa, a zatem lepiej byłoby szukać porozumienia zamiast wchodzić na drogę sądową, która jest długotrwała, a jej wynik jest nie pewny. Ponadto zwrócił uwagę, że kaskadowy mechanizm przekazywania dróg został wprowadzony w 2013 roku przez rząd Platformy Obywatelskiej. Na zakończenie swojego wystąpienia poinformował, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie będzie brał udziału w głosowaniu nad projektem uchwały.

Radna Anna Konieczńska przypomniała o podobnej sytuacji związanej z przekazywaniem drogi na Przełęcz Okraj w Kowarach również decyzją Sejmiku Województwa Dolnośląskiego. Wówczas udało się działaniami powiatu spowodować, że droga powróciła do zasobu województwa. Zwróciła również uwagę, że województwo nie stara się rozwiązywać problemów, a przekazuje je na inne jednostki.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Jerzy Pokój zapewnił, że jako radni sejmiku podejmą wszelkie działania, które będą wspierać działania powiatu, aby nie doszło do skutecznego przekazania drogi nr 366, gdyż powiat nie poradzi sobie z takim ciężarem. Zasada kaskadowego przekazywania dróg ze swojej natury pierwotnie wiązała się nierozdzielnie z przekazywaniem środków finansowych, co nie ma miejsca w obecnej sprawie.

Radny Eugeniusz Kleśta podkreślił, że jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie jest za przyjęciem drogi do zasobu powiatu, a jedynie jest przeciwko upolitycznieniu tego problemu. Zdaniem radnego jest wszystko jedno, czy droga będzie wyremontowana przez województwo i przekazana powiatowi, czy będzie przekazana powiatowi wraz z niezbędnymi środkami finansowymi na jej remont.

Wicestarosta Karkonoski Mirosław Górecki zwrócił uwagę, że zagadnienie przekazania drogi nie jest działaniem ukierunkowanym politycznie, za wyjątkiem stanowiska Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Powiat będzie nadal prowadził rozmowy z Marszałkiem Województwa Dolnośląskiego na temat zasady przekazania drogi, lecz te rozmowy mogą być

prowadzone wyłącznie na zasadzie partnerskiej między jednostkami samorządowymi. Dodał, że uchwała sejmiku będzie również zaskarżona do Wojewody Dolnośląskiego.

Radny Leszek Supierz zwrócił uwagę, że podczas wielokrotnych rozmów przedstawiciele powiatu z samorządem województwa były zapewnienia, że droga nr 366 będzie po jej wyremontowaniu przekazana do zasobu powiatu. Dodał, że przedmiotowa droga w okolicy wiaduktu kolejowego w Kowarach często jest nieprzejezdna z uwagi na bardzo duże natężenie ruchu, który znacznie zwiększy się po włączeniu w pełni odcinka drogi S3 w kierunku Lubawki. Wiadukt w Kowarach przy drodze nr 366 będzie stanowić znaczne ograniczenie ruchu ze względu na jego wysokość i brak możliwości jego przebudowy. Niezbędna jest zatem alternatywna droga na tym odcinku, co wykonanie nie będzie możliwe ze środków powiatu.

Radna Anna Koniecznyńska zwróciła uwagę, że cel i idea przekazywania dróg na zasadzie kaskadowej w swoich założeniach jest słuszna. Ponownie przywołując temat przekazywania przez samorząd województwa drogi na Przełęcz Okraj w Kowarach podkreśliła, że nie właściwym działaniem jest przerzucanie problemu z jednego samorządu na drugi. Wobec powyższego twierdzi, że uchwała w sprawie zaskarżenia uchwały sejmiku do WSA jest słuszna.

Radny Jarosław Kotliński jako były członek Zarządu Powiatu zwrócił uwagę, że powiat posiadał wiedzę, iż droga nr 366 wcześniej, czy później trafi do zasobu powiatu. Ze strony województwa były składane deklaracje, że droga przed przekazaniem do zasobu powiatu zostanie wyremontowana. Na uwagę dotyczącą nieobecności na dzisiejszej sesji innych zaproszonych radnych sejmiku zwrócił uwagę, iż radni sejmiku w dniu dzisiejszym uczestniczą na posiedzeniach komisji merytorycznych sejmiku województwa.

Radny Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Marcin Zawila zwrócił uwagę, że jego nieobecność i radnego Jerzego Pokoja w dniu dzisiejszym na posiedzeniu komisji wynika z faktu, iż problem przekazania drogi jest bardziej istotnym problemem niż kolejne posiedzenie komisji sejmiku.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Jerzy Pokój zaznaczył, że przejęcie drogi nr 366 przez powiat spowoduje zaniechanie wykonania obwodnicy Kowary – Miłków – Podgórzyn. Powiat nie uzyska odpowiedniej ilości środków na wybudowanie tejże obwodnicy.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski stwierdził, że radni, którzy nie będą głosowali za przyjęciem dzisiejszej uchwały nie są za tym samym, aby wybudowana została obwodnica. Zaapelował do radnych klubu PiS, aby wpłynęli na radnych sejmiku w celu unieważnienia swojej uchwały. Zwrócił uwagę, że bardzo istotnym elementem tej dyskusji jest poprawa bezpieczeństwa na drodze nr 366.

Radny Tadeusz Łozowski zwrócił się do radnych z apelem, aby w swoich wystąpieniach nie personalizować wnoszonych uwag podczas dyskusji. Skoro dwa lata trwała rozmowa między samorządem wojewódzkim a powiatem, to nie można przyjąć, że powiat jest zaskoczony

uchwałą sejmiku w sprawie przekazania drogi nr 366. Dodał, że należy ubolewać, iż w okresie ostatnich dwóch lat nie zostały zabezpieczone środki i nie została wybudowana obwodnica, o której wspomniał Starosta. Pod wątpliwość poddał również dane dotyczące badania natężenia ruchu wykonane przez powiat, gdyż badanie to zostało wykonane w okresie największego natężenia ruchu podczas weekendu majowego.

Wiceprzewodniczący Sejmiku Województwa Dolnośląskiego Jerzy Pokój stwierdził, że w poprzedniej kadencji sejmiku zabezpieczono ponad 12 milionów zł na budowę obwodnicy, lecz zmiana władzy w samorządzie województwa uniemożliwiła dokończenie tego procesu inwestycyjnego.

Radny Eugeniusz Kleśta podkreślił, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości jest przeciwko uchwale sejmiku województwa przekazującej na rzecz powiatu drogę nr 366, jednak skarżenie uchwały sejmiku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest działaniem przedwczesnym, gdyż w pierwszej kolejności należałoby zaskarżyć uchwałę do Wojewody Dolnośląskiego.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie wniosek o zamknięcie dyskusji.

W głosowaniu jawnym, za pomocą urządzenia umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 17. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 14 osób,
przeciw	- 3 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek o zamknięcie dyskusji został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniesienia do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi Powiatu Karkonoskiego na uchwałę Sejmiku Województwa Dolnośląskiego.

W głosowaniu jawnym, za pomocą urządzenia umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 17. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 13 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób,

nie głosowały	- 4 osoby
---------------	-----------

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 4. porządku obrad.

Ad.5.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła LVII Sesję Rady Powiatu Karkonoskiego o godzinie 10³¹.

Protokołował:
Krzysztof Woźniak

Przewodnicząca Rady

Edyta Bielecka