

**UCHWAŁA NR 64/209/25**  
**ZARZĄDU POWIATU KARKONOSKIEGO**

z dnia 7 stycznia 2025 r.

**w sprawie akceptacji treści Aneksu Nr 2 do Umowy Nr 116/2023 z dnia 8 sierpnia 2023 r.  
na realizację zadania pn. „Inwestycja wspólna pn. 1) Przebudowa wraz z elementami  
rozbudowy ul. Górnej w ciągu drogi powiatowej nr 2646D w km 1+605 do 4+141  
w miejscowości Siedlęcin, 2) Przebudowa dróg - ul. Górna w Siedlęcinie”**

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.) oraz art. 455 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), Zarząd Powiatu Karkonoskiego uchwala, co następuje:

**§ 1.** Akceptuje się Aneks Nr 2 do Umowy Nr 116/2023 zawartej w dniu 8 sierpnia 2023 r. między Powiatem Karkonoskim, Gminą Jeżów Sudecki a Panem Ryszardem Rzońcą, prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą: Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „KAMA” Rzońca Ryszard z siedzibą: ul. Daszyńskiego 16F, 58-533 Mysłakowice na realizację zadania pn. „Inwestycja wspólna pn. 1) Przebudowa wraz z elementami rozbudowy ul. Górnej w ciągu drogi powiatowej nr 2646D w km 1+605 do 4+141 w miejscowości Siedlęcin, 2) Przebudowa dróg - ul. Górna w Siedlęcinie”.

**§ 2.** Upoważnia się Starostę Karkonoskiego i Członka Zarządu Powiatu do podpisania aneksu do przedmiotowej umowy.

**§ 3.** Wykonanie Uchwały powierza się Staroście Karkonoskiemu.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta Karkonoski

**Krzysztof Wiśniewski**

Wicestarosta Karkonoski

**Mirosław Górecki**

Członek Zarządu Powiatu

**Sławomir Celt**

## UZASADNIENIE

W trakcie realizacji Umowy Nr 116/2023 z dnia 8 sierpnia 2023 r. na wykonanie „Inwestycji wspólnej pn. 1) Przebudowa wraz z elementami rozbudowy ul. Górnej w ciągu drogi powiatowej nr 2646D w km 1+605 do 4+141 w miejscowości Siedlęcin, 2) Przebudowa dróg - ul. Górna w Siedlęcinie” – na podstawie wniosku Wykonawcy o przedłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy do dnia 07.01.2025 r., Strony stwierdziły że:

- 1) Wykonawca nie mógł realizować zaplanowanych prac w związku z wystąpieniem nawalnych opadów deszczu w miesiącach: VII-VIII 2024 r. Skutki intensywności opadów powodowały, że niektóre z wykonanych elementów drogi – ze względu na ich zniszczenia pod naporem wody – musiały być wykonane ponownie (w tym przede wszystkim górne warstwy podbudowy i pobocza z kruszyw łamanych oraz skarpy). Inwestor obliczył, że w wyniku przerw w pracach w związku z wystąpieniem niekorzystnych warunków atmosferycznych, a także z uwagi na zaangażowanie Wykonawcy w likwidację uszkodzeń w celu kontynuowania robót, Wykonawca nie mógł realizować przedmiotu umowy łącznie przez około 7 dni;
- 2) z przyczyn niezależnych od Stron nastąpiły przerwy w realizacji zadania – w związku z wystąpieniem w dniach 11-15 września 2024 r. nawalnych opadów deszczu, a w dniach 14-18 września 2024 r. powodzi, skutkiem czego ogłoszono stan klęski żywiołowej. W wyniku powyższych warunków pogodowych, w szczególności powodzi, która objęła również obszar inwestycji, Wykonawca zmuszony był przerwać roboty na czas trwania powodzi, ale również po jej ustaniu i opadnięciu wody, z uwagi na uszkodzenia mostów, które stanowiły główne przeprawy przez rzeki w miejscowości Jelenia Góra, w wyniku czego przebudowywana droga nr 2646D stała się alternatywną obwodnicą dla miasta Jeleniej Góry. Powyższe spowodowało brak możliwości kontynuowania prac ze względu na intensywność ruchu drogowego, do czego dopuszczono w celu umożliwienia zachowania połączeń komunikacyjnych pomiędzy ościennymi miejscowościami. Inwestor obliczył, że łączna przerwa w realizacji robót – uwzględniając w tym również umożliwienie ruchu komunikacyjnego wokół obszaru dotkniętego powodzią, ograniczenia w transporcie materiałów na terenie Dolnego Śląska oraz przywrócenie uszkodzonych elementów do stanu sprzed powodzi – wyniósł 15 dni;
- 3) z powodu późnego podpisania umowy w stosunku do czasu realizacji zadania, określonego w organizacji ruchu, będącej częścią składową dokumentacji projektowej, wystąpiły problemy formalno-prawne związane z koniecznością aktualizacji tymczasowej organizacji ruchu. Czas ten ograniczał prowadzenie robót w obszarze skrzyżowania z drogą nr 30 i oddalił ich wykonanie na okres późniejszy, co w konsekwencji skumulowało zakres prac w okresie końcowym, wynikającym z harmonogramu rzeczowo-finansowego. Nadzór inwestorski określił okres, w którym Wykonawca nie mógł realizować robót z powodu konieczności aktualizacji tymczasowej organizacji ruchu, na 7 dni.

Zgodnie z art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający przewidział w dokumentach zamówienia możliwość zmiany postanowień umowy, w szczególności w § 17 ust. 2 lit. b ppkt: a, d Umowy Nr 116/2023 z dnia 8 sierpnia 2023 r. przewidziana została możliwość zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy – jeżeli wynika to z okoliczności uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy w ustalonym terminie, w przypadku:

- 1) wystąpienia siły wyższej – rozumianej jako wystąpienie zdarzenia nadzwyczajnego, zewnętrznego, niemożliwego do przewidzenia i zapobieżenia, którego nie dało się uniknąć nawet przy zachowaniu najwyższej staranności, a które uniemożliwia Wykonawcy wykonanie przedmiotu Umowy w pierwotnym terminie – takiej jak w szczególności: katastrofa naturalna, katastrofa w ruchu powietrznym lub lądowym, klęska żywiołowa, działania wojenne, terroryzm, zamieszki, strajk spowodowany przez osoby niezwiązane z realizacją przedmiotu Umowy, warunki atmosferyczne, np.: huragany, trzęsienia ziemi, intensywne lub długotrwałe opady deszczu lub śniegu, powodzie, podtopienia – powodujące konieczność wstrzymania prac z przyczyn technologicznych;
  - 2) konieczności wprowadzenia zmian w przyjętej do realizacji dokumentacji projektowej.
- Zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy wynika z wystąpienia nawalnych opadów deszczu oraz powodzi, a także z uwagi na konieczność aktualizacji projektu tymczasowej organizacji ruchu, stanowiącego część dokumentacji projektowej.

W trakcie realizacji ww. umowy Strony uzgodniły, że poszczególne prace w ramach Zadania nr 2 („Przebudowa dróg - ul. Górna w Siedlęcinie”) nie zostaną wykonane, a w ich miejsce zrealizowane zostaną prace zamienne, a także roboty dodatkowe, które nie zostały ujęte w dokumentacji projektowej, a stały się konieczne do wykonania w celu prawidłowej realizacji przedmiotu umowy. Zakres ww. robót został określony w protokole konieczności nr 3 z dnia 02.09.2024 r., zatwierdzonym przez Zamawiającego nr 2 (Gminę Jeżów Sudecki).

W związku z powyższym Zamawiający nr 2 i Wykonawca stwierdzili konieczność zwiększenia zakresu prac Zadania nr 2, niezbędnych do prawidłowej realizacji robót podstawowych, a także podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy o kwotę: 96 874,54 zł (brutto) – zgodnie z protokołem konieczności nr 3 z dnia 02.09.2024 r. Tym samym wartość zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w stosunku do pierwotnego wynagrodzenia stanowi około 0,5% wynagrodzenia podstawowego.

Zgodnie z przepisem art. 455 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), dopuszczalne są zmiany umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia, których łączna wartość jest mniejsza niż progi unijne oraz jest niższa niż 15% wartości pierwotnej umowy w przypadku zamówienia na roboty budowlane, a zmiany te nie powodują zmiany ogólnego charakteru umowy. Wartość robót dodatkowych, które zwiększyły zakres przedmiotu umowy, ustalona na kwotę: 96 874,54 zł (brutto), jest mniejsza niż progi unijne oraz nie przekracza 15% wartości pierwotnej umowy, tj. wartości: 20 415 279,35 zł (brutto).

W związku z powyższym Zamawiający i Wykonawca stwierdzili konieczność zwiększenia zakresu prac niezbędnych do prawidłowej realizacji robót podstawowych oraz podwyższenia wynagrodzenia Wykonawcy o kwotę: 96 874,54 zł (brutto), a także przedłużenia terminu realizacji inwestycji do dnia 07.01.2025 r., uwzględniając 30-dniowy czas, w którym Wykonawca – z przyczyn niezależnych od Stron – nie mógł realizować robót budowlanych.