

**UCHWAŁA NR 53/170/24**  
**ZARZĄDU POWIATU KARKONOSKIEGO**

z dnia 28 listopada 2024 r.

**w sprawie unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.:**  
**„Dostawa fabrycznie nowego samochodu terenowego o napędzie 4x4 typu pick-up dla**  
**Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Jeleniej Górze”**

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o *samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 107), Zarząd Powiatu Karkonoskiego uchwala, co następuje:

**§ 1.** Unieważnia się postępowanie o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.: „Dostawa fabrycznie nowego samochodu terenowego o napędzie 4x4 typu pick-up dla Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Jeleniej Górze ” – na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320).

**§ 2.** Wykonanie Uchwały powierza się Staroście Karkonoskiemu.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta Karkonoski

Wicestarosta Karkonoski

**Krzysztof Wiśniewski**

**Mirosław Górecki**

Członek Zarządu Powiatu

**Sławomir Celt**

## UZASADNIENIE

W dniu 19 listopada 2024 r. o godz. 10:00 upłynął termin składania ofert w postępowaniu o wartości nieprzekraczającej progów unijnych na realizację zadania pn. „Dostawa fabrycznie nowego samochodu terenowego o napędzie 4x4 typu pick-up dla Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego w Jeleniej Górze”.

Ze względu na problemy techniczne, które występowały na Platformie e-Zamówienia od dnia 19 listopada 2024 r. – uniemożliwiając otwarcie ofert w terminie określonym przez Zamawiającego – otwarcie ofert nastąpiło w dniu 22 listopada 2024 r., niezwłocznie po usunięciu awarii systemu teleinformatycznego – zgodnie z art. 222 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), zwanej dalej ustawą Pzp.

W ramach przedmiotowego postępowania złożone zostały dwie nw. oferty:

### Oferta Nr 1

Dom Samochodowy Germaz Sp. z o.o.

ul. Strzegomska 139, 54-428 Wrocław

Zaoferowana cena brutto: 257 057,70 zł

Termin realizacji (odbioru) przedmiotu zamówienia: 06.12.2024 r.

Odległość od autoryzowanego serwisu: 67,70 km

### Oferta Nr 2

Yorgo Jerzy Piotrowski

ul. Kielecka 159, 26-600 Radom

Zaoferowana cena brutto: 219 890,00 zł

Termin realizacji (odbioru) przedmiotu zamówienia: 06.12.2024 r.

Odległość od autoryzowanego serwisu: 9,1 km

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu złożone zostały w systemie teleinformatycznym, przy użyciu którego następuje otwarcie ofert (tj. na Platformie e-Zamówienia) pliki o nazwie „oferta nr 1” – zgodnie z raportem z przebiegu otwarcia ofert, wygenerowanym w systemie e-Zamówienia. Pliki zostały złożone przez DFS MOTORS Sp. z o. o.

Zamawiający nie mógł zapoznać się z treścią przesłanych plików, gdyż stanowią one format .docx.xades, co oznacza, że są to pliki zawierające tylko podpis elektroniczny.

W związku z powyższym Zamawiający nie mógł uznać ww. plików jako oferty.

Biuro Zamówień Publicznych Starostwa Powiatowego w Jeleniej Górze zaproponowało:

- 1) odrzucić Ofertę Nr 2, złożoną przez Yorgo Jerzy Piotrowski z siedzibą ul. Kielecka 159, 26-600 Radom – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – z uwagi na to, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia;
- 2) unieważnić przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, z uwagi na to, że oferta z najniższą ceną – spośród niepodlegających odrzuceniu ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu – przewyższa kwotę, którą Zamawiający

zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny przedmiotowej oferty.

Informacja dotycząca odrzucenia Oferty Nr 2:

Zgodnie z określonymi przez Zamawiającego wymogami zawartymi w Załączniku Nr 6 (*Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia*) do *Specyfikacji Warunków Zamówienia*, oferowany pojazd powinien posiadać silnik o pojemności minimum 1 900 cm<sup>3</sup>. Po przeanalizowaniu oferty oraz sprawdzeniu parametrów pojazdu na stronie internetowej <https://yorgo.ssangyong-auto.pl>, stwierdzono, że zaoferowany przez firmę Yorgo Jerzy Piotrowski z siedzibą w Radomie model pojazdu posiada pojemność silnika: 1 898 cm<sup>3</sup>.

W związku z tym, że wskazany w ofercie parametr nie spełniał minimalnych wymagań określonych w *Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia*, w dniu 22 listopada 2024 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę w trybie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty w zakresie pojemności silnika w zaoferowanym pojeździe.

Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył wyjaśnienia, w których potwierdził, że pojemność silnika zaoferowanego pojazdu wynosi 1 898 cm<sup>3</sup> oraz wskazał, że nazwa handlowa silnika zamontowanego w pojeździe to 1.9 DDI. Wykonawca jednocześnie podniósł, że różnica pomiędzy faktyczną pojemnością 1898 cm<sup>3</sup> a pojemnością wymaganą (1900 cm<sup>3</sup>) jest minimalna i nie wpływa na użytkowanie pojazdu, a także że pozostałe parametry mocy i momentu obrotowego znacząco przekraczają minimalne założenia Zamawiającego w tym obszarze.

W związku z ustalonymi przez Zamawiającego w *Specyfikacji Warunków Zamówienia* minimalnymi parametrami pojazdu, Zamawiający nie może na obecnym etapie postępowania zmieniać tych wymagań poprzez ich zaniżanie, gdyż stanowiłoby to niedopuszczalną modyfikację opisu przedmiotu zamówienia – w celu dostosowania założonych parametrów do oferowanych przez Wykonawcę.

W związku z tym, że zaoferowany przez Wykonawcę pojazd posiada silnik o pojemności mniejszej, niż wymagana przez Zamawiającego (tj. niż 1 900 cm<sup>3</sup>), uznać należy, że pojazd ten nie spełnia wymogów określonych przez Zamawiającego w dokumentach zamówienia, co oznacza brak zgodności treści oferty z warunkami zamówienia i stanowi podstawę do odrzucenia oferty w oparciu o przepis art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.

W związku z koniecznością odrzucenia Oferty Nr 2, a także ze względu na to, że oferta z najniższą ceną (tj. Oferta Nr 1) – spośród niepodlegających odrzuceniu ofert – przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty z najniższą ceną, przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia podlega unieważnieniu – zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.