

# **RADA POWIATU KARKONOSKIEGO**

## **VII KADENCJA**

### **PROTOKÓŁ z VI SESJI Rady Powiatu Karkonoskiego**

**która odbyła się w dniu 26 września 2024 roku  
w Transgranicznym Centrum Zarządzania Kryzysowego  
w Starostwie Powiatowym w Jeleniej Górze**

**Czas trwania posiedzenia  
od godz. 10<sup>00</sup> do godz. 14<sup>52</sup>**

**Przewodnicząca Rady  
Powiatu Karkonoskiego  
Edyta Bielecka**

### **Ad.1.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła VI Sesję Rady Powiatu Karkonoskiego. Przewodnicząca stwierdziła na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 16. radnych, zatem rada posiada zdolność uchwałodawczą wymaganą art. 13 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Posiedzenie jest prawomocne i rada może podejmować prawomocne decyzje. Lista obecności stanowi **załącznik nr 1.** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka, przywitała radnych, Starostę oraz pozostałych Członków Zarządu, a także dyrektorów jednostek i wydziałów. Przywitała Panią Lucynę Kornobys, która jako lekkoatletka w tegorocznej Paraolimpiadzie w Paryżu zdobyła srebrny medal w pchnięciu kulą.

Obsługę prawną sesji zapewniła radca prawny Angela Mruk-Nowak.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka, poinformowała o obowiązku stosowania przez Starostwo Powiatowe w Jeleniej Górze przepisów Rozporządzenia Ogólnego Parlamentu Europejskiego w sprawie Ochrony Osób Fizycznych i zwróciła się do radnych, aby w swoich wystąpieniach nie ujawniali danych osobowych osób, do których rozporządzenie ma zastosowanie.

### **Ad.2.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poinformowała, że sesja została zwołana na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poinformowała, że w ustawowym terminie przekazany został radnym porządek obrad wraz z materiałami na sesję i zwróciła się do radnych z pytaniem, czy do przedstawionego porządku obrad są wnioski lub uwagi.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski złożył wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie porozumienia 3/11 zawartego dnia 14 marca 2011 r. z Miastem Jelenia Góra w sprawie współpracy oraz wysokości, terminów i zasad przekazywania dotacji celowej na współfinansowanie kosztów funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Jeleniej Górze.

Radny Eugeniusz Kleśta złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktów: 8, 9, 10, 11, 12 i 13 dotyczących pozbawienia dróg powiatowych na rzecz wskazanych w projektach uchwał jednostek samorządowych uzasadniając wniosek stanem popowodziowym m.in. na terenie Powiatu Karkonoskiego i występującymi dodatkowymi wydatkami ze strony jednostek z tego tytułu. Dodał, że na chwilę obecną przekazywanie dróg powiatowych na rzecz gmin to niepotrzebne emocje po stronie tych jednostek, które borykają się z trudną sytuacją popowodziową. Podobna sytuacja była związana z przekazywaniem drogi wojewódzkiej na rzecz powiatu, jednak wraz z przekazaniem tej drogi wpłynęło na rzecz powiatu 60 milionów zł. Tym samym, zdaniem radnego nie zasadnym jest dodatkowe dociążanie gmin koniecznością utrzymania przekazywanych dróg powiatowych. Zazwyczaj przekazywane na rzecz gmin drogi są w złym stanie technicznym np. droga do Mniszkowa, droga łącząca drogę z Miłkowa do Kostrzycy, droga w Krogulcu. Ponadto dodał, że niektóre drogi nie spełniają norm dróg powiatowych, natomiast te, które są w dobrym stanie technicznym mogłyby być przekazane. Jednak wymaga to głębokiej analizy i konsultacji, której na chwilę obecną zabrakło. Zaapelował do radnych o zdjęcie wskazanych wcześniej punktów z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poinformowała, że każdy wniosek dotyczący poszczególnych punktów porządku obrad będzie odrębnie głosowany.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na obecnej sesji obecna jest Pani Lucyna Kornobys, która jako lekkoatletka w tegorocznej Paraolimpiadzie w Paryżu zdobyła srebrny medal w pchnięciu kulą.

Przewodnicząca Rady wraz ze Starostą złożyli Pani Lucynie Kornobys gratulacje z tytułu olimpijskich osiągnięć.

W związku z brakiem innych wniosków i uwag do porządku obrad Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie porozumienia 3/11 zawartego dnia 14 marca 2011 r. z Miastem Jelenia Góra w sprawie współpracy oraz wysokości, terminów i zasad przekazywania dotacji celowej na współfinansowanie kosztów funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Jeleniej Górze.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 15. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 14 osób,
przeciw	- 1 osoba,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punkt 8 dotyczący projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2770D położonej w miejscowościach Janowice Wielkie, Miedzianka, Mniszków, kategorii drogi powiatowej.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 4 osoby,
przeciw	- 12 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punkt 9 dotyczący projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2727D położonej w miejscowości Jeżów Sudecki, kategorii drogi powiatowej.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 4 osoby,
przeciw	- 12 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punkt 10 dotyczący projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2752D położonej w miejscowościach Karpniki, Krogulec, Bukowiec, Kostrzyca, kategorii drogi powiatowej.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 4 osoby,
przeciw	- 12 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punkt 11 dotyczący projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2731D położonej w miejscowości Piechowice, kategorii drogi powiatowej.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 4 osoby,
przeciw	- 12 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punkt 12 dotyczący projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2762D położonej w miejscowościach Kromnów, Kopaniec, kategorii drogi powiatowej.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 4 osoby,
przeciw	- 12 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został odrzucony.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad punkt 13 dotyczący projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2754D położonej w miejscowościach Miłków, Głębock, Staniszków, kategorii drogi powiatowej.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

za - 4 osoby,  
przeciw - 12 osób,  
wstrzymało się - 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został odrzucony.

W związku z brakiem innych wniosków i uwag do porządku obrad Przewodnicząca Rady przedstawiła zmieniony porządek obrad.

**Porządek obrad po zmianie:**

1. Otwarcie sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Sprawozdanie Starosty Karkonoskiego z podejmowanych działań w zakresie koordynacji akcją powodziową na terenie powiatu karkonoskiego.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Nadzoru Wodnego Jelenia Góra z działań podejmowanych na terenie powiatu karkonoskiego oraz oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego za 2023 rok.  
**DRUK NR VI/1/2024**
5. Podjęcie uchwały w sprawie woli złożenia wniosku projektowego pn. "Chronimy Was Razem" w ramach programu Programu Interreg Czechy – Polska.  
**DRUK NR VI/2/2024**
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Domu Pomocy Społecznej „JUNIOR” w Miłkowie.  
**DRUK NR VI/3/2024**
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXVII/464/2024 Rady Powiatu Karkonoskiego z dnia 27 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 r.  
**DRUK NR VI/4/2024**
8. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2770D położonej w miejscowościach Janowice Wielkie, Miedzianka, Mniszków, kategorii drogi powiatowej.  
**DRUK NR VI/5/2024**
9. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2727D położonej w miejscowości Jeżów Sudecki, kategorii drogi powiatowej.  
**DRUK NR VI/6/2024**
10. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2752D położonej w miejscowościach Karpniki, Krogulec, Bukowiec, Kostrzyca, kategorii drogi powiatowej.  
**DRUK NR VI/7/2024**
11. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2731D położonej w miejscowości Piechowice, kategorii drogi powiatowej.  
**DRUK NR VI/8/2024**
12. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2762D położonej w miejscowościach Kromnów, Kopaniec, kategorii drogi powiatowej.  
**DRUK NR VI/9/2024**
13. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2754D położonej w miejscowościach Miłków, Głębock, Staniszków, kategorii drogi powiatowej.  
**DRUK NR VI/10/2024**

14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej powiatu karkonoskiego.  
**DRUK NR VI/11/2024**
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu karkonoskiego na 2024 rok.  
**DRUK NR VI/12/2024**
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Nr BRP.0530.1.2024. z dnia 03.06.2024 r.  
**DRUK NR VI/13/2024**
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Powiatu Karkonoskiego Nr LXVI/461/2024 z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie skargi Nr BRP.1510.5.2023 na działania Starosty Karkonoskiego.  
**DRUK NR VI/14/2024**
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany składu osobowego Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu.  
**DRUK NR VI/15/2024**
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie porozumienia 3/11 zawartego dnia 14 marca 2011 r. z Miastem Jelenia Góra w sprawie współpracy oraz wysokości, terminów i zasad przekazywania dotacji celowej na współfinansowanie kosztów funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Jeleniej Górze.  
**DRUK NR VI/16/2024**
20. Zatwierdzenie protokołów z IV i V sesji Rady Powiatu Karkonoskiego.
21. Sprawozdanie Starosty Karkonoskiego z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym.
22. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady oraz Przewodniczących Komisji z działalności w okresie międzysesyjnym.
23. Interpelacje i zapytania.
24. Wnioski i oświadczenia radnych.
25. Sprawy różne.
26. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie zmieniony porządek obrad.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 15 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymała się	- 1 osoba.

Przewodnicząca stwierdziła, że porządek obrad po zmianie został przyjęty.

Porządek obrad stanowi **załącznik nr 2.** do niniejszego protokołu.

### **Ad.3.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 3. porządku obrad, dotyczącego sprawozdania Starosty Karkonoskiego z podejmowanych działań w zakresie koordynacji akcji powodziową na terenie powiatu karkonoskiego.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski przedstawił sprawozdanie.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że można zadawać pytania do przedstawionego sprawozdania.

Radny Eugeniusz Kleśta poinformował, iż ma nadzieję, że służby związane z zarządzaniem kryzysowym zrobiły wszystko, aby zminimalizować skutki powodzi. Podziękował wszystkim mieszkańcom i służbom, którzy wsparli akcję umacniania wałów przeciwpowodziowych w Mysłakowicach. Dodał, że sytuacja krytyczna na zbiorniku w Mysłakowicach miała miejsce w niedzielę, kiedy woda ze zbiornika przelewała się górą wypełnionego zbiornika. Taka sytuacja nie miała miejsca podczas powodzi w roku 1997. Poniedziałkowa akcja umacniania wału, który przesiąkał uratowało kilka miejscowości przed zalaniem przez ogromną ilość wody. Zwracając się do Starosty zaapelował, aby podczas przekazywania komunikatów o stanie zagrożenia, nie przekazywać sygnałów, które mogłyby wywołać niepotrzebną panikę wśród mieszkańców, gdyż moc użytych słów w sytuacjach kryzysowych posiada bardzo duże znaczenie.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 3. porządku obrad.

Sprawozdanie Starosty Karkonoskiego stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

#### **Ad.4.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 4. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Nadzoru Wodnego Jelenia Góra z działań podejmowanych na terenie powiatu karkonoskiego oraz oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego za 2023 rok.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Jeleniej Górze Edyta Palmerska przedstawiła sprawozdanie.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budownictwa, Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Przewodniczący Komisji Artur Górnicki poinformował, że opinia komisji jest pozytywna,
- Komisja Spraw Społecznych – Przewodnicząca Komisji Agnieszka Bojko poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

Radny Eugeniusz Kleśta stwierdził, że zawsze środki finansowe przeznaczone na zabezpieczenia przeciwpowodziowe są niewystarczające. Jednak obecna powódź uwidoczniła zakres potrzeb na ten cel. System zabezpieczeń elektromagnetycznych na zbiorniku w Mysłakowicach nie zdał egzaminu. Apeluje zatem o zmodyfikowanie systemu regulacji na tym zbiorniku przeciwpowodziowym. Ponadto zwrócił uwagę na brak wykaszania wałów przeciwpowodziowych w Mysłakowicach. Zdaniem radnego wykaszanie trawy jest bardzo istotne dla prawidłowego funkcjonowania tych zbiorników. Zwrócił się z pytaniem, czy po doświadczeniach powodzi z 1997 r. i obecnej powodzi będzie możliwość uszczelnienia wału



w Mysłakowicach od strony nawodnej. Przesiąkanie tego wału przez większą ilość wody jest za każdym razem większe z uwagi na wiek tejże instalacji przeciwpowodziowej. Gdyby opady w obecnym roku były dłuższe, to poważnym zagrożeniem ze strony wałów byłoby ich przesiąkanie. Ponadto zwrócił uwagę na konieczność utworzenia zbiornika przeciwpowodziowego na rzece Jedlica. Straty jakie poniosła gmina Mysłakowice, a w konsekwencji Jelenia Góra mogłyby być mniejsze, gdyby rzeka Jedlica była sterowalna poprzez utworzenie dodatkowego zbiornika na tej rzece, który mógłby przetrzymać napływ wody z intensywnych opadów, co miałoby wpływ na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców. Zdaniem radnego należy dążyć do tego, aby samorządy wraz z Zarządem Nadzoru Wodnego doprowadzić do utworzenia suchego zbiornika na rzece „Jedlica”. Ponadto zwrócił uwagę, że „Łomnica” w 1997 r. na wysokości byłego Ośrodka Zdrowia w Mysłakowicach była zabezpieczona dodatkowo płytami, które spełniły swoją rolę, co nie doprowadziło do przelania rzeki na tym odcinku. Obecnie po przeprowadzeniu modernizacji tego zakola rzeki, nowo wybudowany mur został przez rzekę rozmyty. A zatem zadał pytanie, czy to błąd w sztuce budowlanej, czy faktycznie tak duża ilość wody mogła rozmyć obecny mur oporowy na rzece.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Jeleniej Górze Edyta Palmerska poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami po okresie przejścia dużej ilości wody zbiornik retencyjny w Mysłakowicach będzie wymagał oceny technicznej. W czasie kontroli zostaną określone działania, które będą miały za zadanie dokładniejsze sprawdzenie danego obiektu technicznego. Wycinka drzew w okolicach obiektów inżynierskich przeciwpowodziowych może być dokonywana na zasadzie i w ramach nadzoru budowlanego przez osoby z właściwymi uprawnieniami. Ponadto poinformowała, że planowana jest budowa zbiornika w Kostrzycy na rzece „Jedlica”. Oprócz tego planowana jest również budowa zbiornika w Karpnikach. Regulacje wodne na rzekach i potokach wykonywane są zgodnie ze sztuką budowlaną, jednak zdarzenia powodziowe weryfikują jakość tych regulacji, co jest następnie brane pod uwagę przy naprawach uszkodzeń powodziowych poprzez np. lepszą i głębszą stabilizację dna rzeki, czy potoku, które w przyszłości będzie zapobiegać kolejnym uszkodzeniom elementów regulujących koryto rzeki.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Karkonoskiego Grzegorz Rybarczyk stwierdził, że jest mieszkańcem okolic rzeki „Kamiennej”. Już z samej nazwy tejże rzeki wynika, że cechą charakterystyczną rzeki są kamienne otoczaki, które pchane przez potężną ilość wody z pewnością rozbiły już dno rzeki w okolicy Piechowic. Wobec powyższego prosi o przeprowadzenie kontroli tego miejsca, aby w razie konieczności ustabilizować dodatkowo dno rzeki w tym i być może jeszcze w innych miejscach. Zaapelował, aby rozważyć, czy można podwyższyć mury oporowe rzek do wysokości układanych w tym roku worków z piaskiem. Podziękował mieszkańcom Piechowic i innym osobom z pozostałych miejscowości, którzy przyjechali pomagać przy akcji powodziowej.

Kierownik Nadzoru Wodnego w Jeleniej Górze Edyta Palmerska poinformowała, że Nadzór Wodny zdaje sobie sprawę z potrzeb w zakresie zabezpieczeń przeciwpowodziowych na terenie Powiatu Karkonoskiego. Niestety ograniczenia finansowe nie pozwalają na wykonywanie szeregu dodatkowych czynności w tym zakresie.



W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Nadzoru Wodnego Jelenia Góra z działań podejmowanych na terenie powiatu karkonoskiego oraz oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego za 2023 rok.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 16 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 4. porządku obrad.

#### **Ad.5.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 5. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie woli złożenia wniosku projektowego pn. "Chronimy Was Razem" w ramach programu Programu Interreg Czechy – Polska.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Edyta Kluczyńska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budownictwa, Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Przewodniczący Komisji Artur Górnicki poinformował, że opinia komisji jest pozytywna,
- Komisja Spraw Społecznych – Przewodnicząca Komisji Agnieszka Bojko poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

Radny Eugeniusz Kleśta zwrócił się z pytaniem, czy kwota 300.000 zł, to kwota ogólna, czy jest ona tylko po stronie naszego powiatu.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Edyta Kluczyńska poinformowała, że kwota 300.000 zł jest to wartość wyłącznie dla Powiatu Karkonoskiego. Cała wartość projektu to ok. jeden milion złotych.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie woli złożenia wniosku projektowego pn. "Chronimy Was Razem" w ramach programu Interreg Czechy – Polska.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 14. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 14 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 5. porządku obrad.

#### **Ad.6.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 6. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie nadania Statutu Domu Pomocy Społecznej „JUNIOR” w Miłkowie.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Ewelina Wójcik przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Spraw Społecznych – Przewodnicząca Komisji Agnieszka Bojko poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Domu Pomocy Społecznej „JUNIOR” w Miłkowie.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 14. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 14 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 6. porządku obrad.

#### **Ad.7.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 7. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXVII/464/2024 Rady Powiatu Karkonoskiego z dnia 27 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 r.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Ewelina Wójcik przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu – Przewodnicząca Komisji Julia Maczek poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna,
- Komisja Spraw Społecznych – Przewodnicząca Komisji Agnieszka Bojko poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr LXVII/464/2024 Rady Powiatu Karkonoskiego z dnia 27 lutego 2024 r. w sprawie określenia zadań finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 r.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 15. radnych.

Wynik głosowania:

- |                |            |
|----------------|------------|
| za             | - 15 osób, |
| przeciw        | - 0 osób,  |
| wstrzymało się | - 0 osób.  |

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 7. porządku obrad.

#### **Ad.8.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 8. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2770D położonej w miejscowościach Janowice Wielkie, Miedzianka, Mniszków, kategorii drogi powiatowej.

Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych Andrzej Strzelczyk przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budownictwa, Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Przewodniczący Komisji Artur Górnicki poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

Radny Eugeniusz Kleśta stwierdził, że odnosząc się do wcześniejszego wniosku o zdjęcie z porządku obrad punktów dotyczących pozbawienia dróg powiatowych na rzecz jednostek samorządowych, stan przekazywanych dróg po obecnej powodzi jest najczęściej bardzo zły. Takie gminy jak: Jeżów Sudecki, Janowice Wielkie i Mysłakowice, to gminy, które najbardziej

odczują przekazanie dróg przez powiat. W kontekście trudności jakie miał powiat przy przekazaniu na rzecz powiatu drogi wojewódzkiej nr 366, ponownie zaapelował, aby nie dociążyć gmin przez przekazywanie dróg powiatowych.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2770D położonej w miejscowościach Janowice Wielkie, Miedzianka, Mniszków, kategorii drogi powiatowej.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 15. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 10 osób,
przeciw	- 4 osoby,
wstrzymała się	- 1 osoba.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 8. porządku obrad.

#### **Ad.9.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 9. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2727D położonej w miejscowości Jeżów Sudecki, kategorii drogi powiatowej.

Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych Andrzej Strzelczyk przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budownictwa, Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Przewodniczący Komisji Artur Górnicki poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że na obecnej sesji obecny jest wójt gminy Jeżów Sudecki i oddała głos wójtowi gminy.

Wójt Gminy Jeżów Sudecki Edward Dudek przedstawił stanowisko gminy na temat projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie przekazania drogi nr 2727D stwierdzając, że gmina nie zgadza się z decyzją o przekazaniu przedmiotowej drogi. Stwierdził, że przekazanie drogi w trybie kaskadowym nie znajduje uzasadnienia, gdyż powiat musiałby zbudować alternatywną drogę na górę szybowcową. Dodał, że powiat dysponuje innymi drogami polnymi na terenie gminy, które mogłyby być gminie przekazane, gdyż drogi te nie posiadają żadnego charakteru drogi powiatowej. Droga na górę szybowcową odgrywa strategiczną rolę, gdyż na górze szybowcowej odbywają się ćwiczenia służb ratunkowych, a ponadto znajduje się tam lotnisko cywilne. Wobec powyższego zaapelował do radnych powiatu o nie podejmowanie przedmiotowej uchwały.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski poinformował, że Zarząd Powiatu chętnie nie przekazywałby żadnej drogi na rzecz jednostek samorządowych. Decyzja o przekazaniu dróg wynika z faktu przekazania w trybie kaskadowym drogi nr 366 przez Sejmik Województwa Dolnośląskiego minionej kadencji. Dodał, że powiat nie ma innego wyjścia, jak w tym samym trybie przekazać drogi na rzecz gmin karkonoskich. Ponadto powiat nie przekazuje 25 km dróg jednej gminie, gdyż taka czynność bardzo obciążyłaby finansowo taką jednostkę. Wobec powyższego Zarząd Powiatu w porozumieniu z Wydziałem Dróg Powiatowych wytypował odcinki dróg na terenie 5 gmin. Przekazywana droga w Jeżowie Sudeckim zaczyna swój przebieg w obrębie zabudowanym Jeżowa Sudeckiego i kończy się na lotnisku. Oznacza to, że nie posiada połączenia z inną drogą, a zatem zgodnie ze swoim przebiegiem powinna znaleźć się w zasobie gminy. Dodał, że od ponad roku powiat utrzymywał w swoim zasobie przekazywane drogi i ponosił koszty na ich utrzymanie. Z chwilą przekazania drogi wojewódzkiej nr 366 na rzecz powiatu informował, że konsekwencją takiego działania będzie przekazanie w trybie kaskadowym takiej samej ilości dróg na rzecz gmin. Apelowal wówczas do wójtów i burmistrzów gmin powiatu karkonoskiego, aby wsparli powiat i złożyli sprzeciw wobec przekazaniu drogi nr 366, ale takiego wsparcia powiat nie otrzymał. Zdaniem Starosty kaskadowy system przekazywania dróg jest niewłaściwy i niesprawiedliwy. Dodał, że nie należy zapominać, iż powiat w ostatnim czasie przeprowadził szereg inwestycji na terenie gmin powiatu. Powiat tym samym nie występował do gmin o wkłady własne, gdyż realizował inwestycje środkami własnymi oraz pozyskane zostały liczne środki rządowe. Zaaapelowal do radnych powiatu o podjęcie przedmiotowej uchwały i tożsamyh uchwał na rzecz pozostałych gmin.

Radny Eugeniusz Kleśta zwrócił uwagę, że z wypowiedzi Starosty wynika, że powiat dysponuje 250 km dróg. Zwrócił uwagę, że część z tych dróg jest drogami polnymi i nie jest w żaden sposób utrzymywana przez powiat. A zatem zasadne jest, aby tego rodzaju drogi zostały przekazane gminom np. droga z Głębocka do Stanisłowa. Ponadto zwrócił uwagę, że to nie Sejmik Województwa Dolnośląskiego zainicjował kaskadowe przekazanie dróg, gdyż sejmik otrzymał drogi od „Dróg Krajowyh”. Pamiętać należy, że ustawa o tzw. kaskadowym przekazywaniu dróg została wymyślona w 2013 r., kiedy Prawo i Sprawiedliwość nie sprawowało władzy. Dodał, że ustawa o kaskadowym przekazywaniu dróg stanowi, iż to przekazanie musi być dokonane do końca III kwartału bieżącego roku, a faktyczne przekazanie dróg następuje z dniem 1 stycznia roku następnego. Zwrócił się z pytaniem, czy uchwała Sejmiku Województwa Dolnośląskiego w sprawie przekazania drogi nr 366 została zaskarżona, gdyż taka była intencja Zarządu Powiatu i podjęta została stosowna uchwała o woli zaskarżenia. Ponadto zwrócił uwagę, że w wyniku przekazania drogi nr 366 powiat otrzymał od Urzędu Marszałkowskiego 30 milionów zł, a ze środków rządowych otrzymał kolejne 30 milionów zł. Wobec powyższego to jest zasadnicza różnica, gdyż gminy otrzymują drogi w fatalnym stanie technicznym bez dodatkowyh środków.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka dodała, że przekazywane drogi w dniu dzisiejszym nie posiadają statusu dróg powiatowyh, a zatem powiat porządkuje swój zasób dróg poprzez przekazanie zasobu niespełniającego statusu dróg powiatowyh.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2727D położonej w miejscowości Jeżów Sudecki, kategorii drogi powiatowej.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 16. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 10 osób,
przeciw	- 6 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 9. porządku obrad.

#### **Ad.10.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 10. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2752D położonej w miejscowościach Karpniki, Krogulec, Bukowiec, Kostrzyca, kategorii drogi powiatowej.

Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych Andrzej Strzelczyk przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budownictwa, Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Przewodniczący Komisji Artur Górnicki poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję i poinformowała, że na dzisiejszej sesji obecny jest również Zastępca Wójta Gminy Mysłakowice, któremu oddała głos.

Zastępca Wójta Gminy Mysłakowice Grzegorz Truchanowicz w imieniu gminy wyraził negatywną opinię w sprawie przekazania dróg powiatowych na rzecz Gminy Mysłakowice. Przekazywane w obecnej chwili drogi spowodują ogromne problemy związane z ich utrzymaniem. Gmina Mysłakowice jest jedną z najbardziej poszkodowanych gmin w Powiecie Karkonoskim przez obecną powódź. Przekazywane drogi są w katastrofalnym stanie technicznym i wymagają dużych nakładów finansowych, które nie zostały zaplanowane w budżecie gminy. Zwrócił uwagę, że na terenie gminy są drogi powiatowe, które po uzgodnieniu z gminą mogłyby być przekazane do zasobu gminy np. ul. Wojska Polskiego. Jednak należy podkreślić, że nie były w tym zakresie przeprowadzone żadne konsultacje. Zapowiedział, że gmina będzie odwoływać się od podjętej w tej sprawie uchwały i zaapelował do radnych, aby nie podejmowali przedmiotowej uchwały.

Radny Eugeniusz Kleśta zaapelował, aby zapoznać się z siatką dróg powiatowych. Zwrócił uwagę, że droga, która omija Jelenią Górę od strony Janowic Wielkich przez Karpniki, Kowary w kierunku Karpacza i Szklarskiej Poręby jest drogą alternatywną i posiada wyjątkowy charakter drogi powiatowej. Pozbawienie statusu tej drogi jako drogi powiatowej jest dużym błędem. Dodał, że o ile dobrze pamięta w ustawie o tzw. kaskadowym przekazywaniu dróg istnieją postanowienia, zgodnie z którymi gminy miały prawo podjęcia uchwały i mogły przekazać na rzecz sejmiku określone odcinki dróg. W późniejszym okresie Sejm zmienił ustawę i gminy zostały pozbawione tejże możliwości. Obecnie gminy, o ile Wojewoda w procesie nadzoru nie uchyli podjętej przez radę uchwały, są zmuszone przyjąć przekazywane drogi i ponosić z tego tytułu koszty ich utrzymania. Dodał, że ubolewa, iż przed podjęciem decyzji o przekazaniu danej drogi na rzecz gminy, Zarząd Powiatu nie spotkał się z poszczególnymi przedstawicielami gmin i nie zostały przeprowadzone pewne uzgodnienia w tym zakresie.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski ad vocem wypowiedzi radnego poinformował, że powiat w chwili przekazania przez Sejmik drogi nr 366 nie otrzymał żadnych środków. Środki finansowe na tę drogę zostały pozyskane w późniejszym czasie. Dodać należy, że nie było żadnej pewności, że środki będą pozyskane. Na chwilę obecną, powiat na drogę nr 366 posiada zabezpieczone środki w wysokości 60 milionów zł. Jednak po przeprowadzeniu postępowania przetargowego na remont tej drogi może się okazać, że będzie brakować kolejnych 60 milionów zł. Dodał, że nie można przekazać gminie ul. Wojska Polskiego, gdyż droga ta łączy dwie gminy, tj. Mysłakowice i Podgórzyn. Nie można także przekazać odcinków drogi, gdyż drogi mogą być przekazywane wyłącznie w całości.

Radny Eugeniusz Kleśta ad vocem wypowiedzi Starosty stwierdził, że pewne działania na poziomie samorządu wynikają z działań podejmowanych na szczeblu rządowym. Dodał, że z ustawy o kaskadowym przekazywaniu dróg brak wymogu przekazywania całych odcinków dróg, gdyż daną drogę można np. podzielić. Jest to tylko kwestia wspólnej decyzji jednostek samorządowych i przeprowadzenia procedury podziału nieruchomości.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2752D położonej w miejscowościach Karpniki, Krogulec, Bukowiec, Kostrzyca, kategorii drogi powiatowej.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 15. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 10 osób,
przeciw	- 5 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 10. porządku obrad.



**Ad.11.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 11. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2731D położonej w miejscowości Piechowice, kategorii drogi powiatowej.

Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych Andrzej Strzelczyk przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budownictwa, Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Przewodniczący Komisji Artur Górnicki poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

Radna Alina Ewa Sudoł-Kornalewicz poinformowała, że niewielki odcinek drogi powiatowej biegnącej z drogi krajowej w kierunku Szklarskiej Poręby łączący dwie gminy tj. Piechowice i Szklarską Porębę jest typową drogą powiatową ponieważ łączy dwie gminy. Zdaniem radnej nie można dociążyć Gminy Piechowice utrzymaniem tejże drogi. Dodała, że decyzja o przekazaniu drogi nie była konsultowana z gminą.

Radna Julia Maczek zwróciła się z pytaniem, czy omawiana droga faktycznie łączy dwie gminy.

Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych Andrzej Strzelczyk stwierdził, że działanie powiatu jest typowym porządkowaniem sieci dróg. Dalszy odcinek drogi, który biegnie przez Szklarską Porębę jest drogą gminną.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski poinformował, że przedmiotem przekazania jest odcinek drogi o długości 300 m w porozumieniu z gminą Piechowice. Dodał, że w wielu przypadkach przekazywane drogi urbanizują obszary zabudowane poszczególnych gmin. Mieszkańcy poszczególnych gmin nabywając działki i budując się na tych nieruchomościach zwracają się do gmin, aby uzgadniać zjazdy oraz wszelkie inne kwestie związane z zabudowaniem. Łatwiej będzie, aby zwracali się do właściwego wójta czy burmistrza zamiast do Starosty, gdyż to wójt czy burmistrz powinien decydować o tych zagadnieniach w ramach własnej jednostki samorządowej.

Radna Alina Ewa Sudoł-Kornalewicz zaapelowała, aby procedura przekazania przez powiat określonych dróg była uzgadniana z poszczególnymi gminami.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2731D położonej w miejscowości Piechowice, kategorii drogi powiatowej.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie

i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 14. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 10 osób,
przeciw	- 3 osoby,
wstrzymała się	- 1 osoba.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 11. porządku obrad.

#### **Ad.12.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 12. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2762D położonej w miejscowościach Kromnów, Kopaniec, kategorii drogi powiatowej.

Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych Andrzej Strzelczyk przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budownictwa, Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Przewodniczący Komisji Artur Górnicki poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

Radna Danuta Krysińska w imieniu gminy Stara Kamienica wnosi o zaniechanie podjęcia przedmiotowej uchwały.

Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych Andrzej Strzelczyk poinformował, że przedmiotowa droga została zgłoszona jako droga na której wystąpiły szkody w wyniku tegorocznej powodzi.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2762D położonej w miejscowościach Kromnów, Kopaniec, kategorii drogi powiatowej.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 14. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 9 osób,
przeciw	- 3 osoby,
wstrzymały się	- 2 osoby.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 12. porządku obrad.

### **Ad.13.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 13. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2754D położonej w miejscowościach Miłków, Głębock, Staniszków, kategorii drogi powiatowej.

Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych Andrzej Strzelczyk przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budownictwa, Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Przewodniczący Komisji Artur Górnicki poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

Radna Kinga Nowak poinformowała, że w imieniu wójta Gminy Podgórzyn składa sprzeciw w sprawie przekazania drogi nr 2754D. Dodała, że ma nadzieję, iż droga ta zostanie naprawiona po tegorocznej powodzi.

Radny Eugeniusz Kleśta poprosił o informację, jaki kilometraż tej drogi stanowi drogę gruntową.

Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych Andrzej Strzelczyk poinformował, że przygotuje taką informację.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi powiatowej nr 2754D położonej w miejscowościach Miłków, Głębock, Staniszków, kategorii drogi powiatowej.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 14. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 9 osób,
przeciw	- 1 osoba,
wstrzymały się	- 4 osoby.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 13. porządku obrad.

### **Ad.14.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 14. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu karkonoskiego.

Skarbnik Powiatu Karkonoskiego Małgorzata Jarosz-Nowosielska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:  
- Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu – Przewodnicząca Komisji Julia Maczek poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej powiatu karkonoskiego.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 14. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 14 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 14. porządku obrad.

#### **Ad.15.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 15. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu karkonoskiego na 2024 rok.

Skarbnik Powiatu Karkonoskiego Małgorzata Jarosz-Nowosielska przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie opinii komisji na temat projektu uchwały:

- Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu – Przewodnicząca Komisji Julia Maczek poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna,
- Komisja Budownictwa, Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Przewodniczący Komisji Artur Górnicki poinformował, że opinia komisji jest pozytywna,
- Komisja Spraw Społecznych – Przewodnicząca Komisji Agnieszka Bojko poinformowała, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu karkonoskiego na 2024 rok.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 14. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 14 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 15. porządku obrad.

#### **Ad.16.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego przystąpiła do realizacji punktu 16. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Nr BRP.0530.1.2024. z dnia 03.06.2024 r.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agnieszka Lemiszewska poinformowała o zakresie petycji i rekomendowała radzie w imieniu komisji uznać petycję za nieuzasadnioną.

Przewodnicząca Rady Powiatu Edyta Bielecka przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Powiatu Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji Nr BRP.0530.1.2024. z dnia 03.06.2024 r.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 14. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 14 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 16. porządku obrad.

#### **Ad.17.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego przystąpiła do realizacji punktu 17. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie uchylecia uchwały Rady Powiatu Karkonoskiego Nr LXVI/461/2024 z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie skargi Nr BRP.1510.5.2023 na działania Starosty Karkonoskiego.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Agnieszka Lemiszewska poinformowała o zakresie projektu uchwały i rekomendowała radzie w imieniu komisji uchylenie uchwały Rady Powiatu Karkonoskiego Nr LXVI/461/2024 z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie skargi Nr BRP.1510.5.2023 na działania Starosty Karkonoskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Edyta Bielecka przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca Rady Powiatu Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski zwrócił uwagę, że niewłaściwym działaniem rady byłoby uchylenie własnej uchwały nie podejmując przy tym innej uchwały w tej samej sprawie. Rada Powiatu posiada prawo do uchylenia własnej uchwały, lecz zdaniem Starosty jest to działanie niewłaściwe. Rada np. mogłaby unieważnić uchwałę o wyborze Wicestarosty. Rada jest władna do podejmowania każdej uchwały nawet uznając, że środa będzie nazywać się piątkiem lub sobotą. Wszystkie podejmowane przez radę uchwały podlegają nadzorowi przez Wojewodę, który może każdą uchwałę uchylić w trybie nadzorczym. Zdaniem Starosty radny składający skargę powinien to uczynić ponownie i w sposób prawidłowy.

Radny Eugeniusz Kleśta stwierdził, że dzięki obowiązującemu jeszcze systemowi prawnemu można dochodzić swoich praw w postępowaniu sądowym różnych szczebli. Przedmiotowa sprawa jest oczywista i nie zgadza się ze stanowiskiem Starosty, iż rada nie może podjąć uchwały o uchyleniu własnej uchwały. Oświadczył, że w przypadku, gdy rada nie podejmie uchwały o uchyleniu własnego błędnego aktu prawnego, wówczas radny podejmie kolejne czynności prawne w celu uzyskania satysfakcjonującego wyniku rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie. Zdaniem radnego w wyniku złego stanowiska radcy prawnego w poprzedniej kadencji doszło do podjęcia przez Radę Powiatu niewłaściwej uchwały. Poddaje zatem radzie pod rozwagę swoje stanowisko i oświadczył, że w przedmiotowym głosowaniu nad projektem uchwały wstrzyma się od głosu.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski ad vocem wypowiedzi radnego zaapelował, aby nie tworzyć precedensu poprzez uchylanie przez radę własnych uchwał. Dodał, że rada powołuje Wicestarostę i Członka Zarządu na wniosek Starosty w drodze uchwały. Odwołanie Wicestarosty, czy Członka Zarządu również następuje poprzez podjęcie właściwej uchwały także na wniosek Starosty. Idąc tą drogą, na następnej sesji można podjąć uchwałę o odwołaniu któregoś z członków Zarządu. Zaapelował zatem o zachowanie powagi organu uchwałodawczego jakim jest Rada Powiatu. Dodał, że radny oświadczył, iż skieruje sprawę na drogę sądową. Nie ma jednak pewności jakie będzie rozstrzygnięcie sądu. Sąd bowiem może nie podzielić zdania radnego. Zwrócił uwagę, że Wojewoda w trybie nadzoru nie uchylił uchwały w sprawie przedmiotowej skargi uznając jedynie zasadność skargi.

Radny Eugeniusz Kleśta ad vocem wypowiedzi Starosty poinformował, że to właśnie Sąd Wojewódzki uznał niezasadność postępowania w zakresie braku udzielenia radnemu odpowiedzi na pytania. I to jest właśnie efekt, który uzyskał radny poprzez dochodzenie swoich praw. Zdaniem radnego, jeżeli organ podjął złą decyzję, to w ramach tzw. naprawczego działania może się z tej decyzji wycofać.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego

Edyta Bielecka zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchYLENIA uchwały Rady Powiatu Karkonoskiego Nr LXVI/461/2024 z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie skargi Nr BRP.1510.5.2023 na działania Starosty Karkonoskiego.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 14. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 1 osoba,
przeciw	- 7 osób,
wstrzymało się	- 6 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała nie została podjęta.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 17. porządku obrad.

#### **Ad.18.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 18. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgłoszony został wniosek radnego Jarosława Kotlińskiego w sprawie dołączenia do składu osobowego Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu. Odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w w/w sprawie.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka otworzyła dyskusję.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany składu Komisji Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 14. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 14 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 17** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 18. porządku obrad.

#### **Ad.19.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 19. porządku obrad, dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie porozumienia 3/11 zawartego dnia 14 marca 2011 r. z Miastem Jelenia Góra w sprawie współpracy oraz wysokości, terminów i zasad przekazywania dotacji celowej na współfinansowanie kosztów funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Jeleniej Górze.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Jeleniej Górze Anna Zug przedstawiła projekt uchwały.



Przewodnicząca Rady poprosiła o informację na temat terminu rozwiązania przedmiotowego porozumienia.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski poinformował, że powiat wypowiada jedynie porozumienie. Okres wypowiedzenia to 3 miesiące. Jeżeli międzyczasie nie nastąpią pewne uzgodnienia między powiatem a miastem Jelenia Góra, to dotychczasowe porozumienie przestanie obowiązywać z dniem 1 stycznia 2025 r. Jeżeli nie dojdzie do nowego porozumienia, powiat będzie obciążał notami miasto Jelenia Góra z tytułu rzeczywistych kosztów utrzymania Powiatowego Urzędu Pracy. Dodał, że liczy na to, że dojdzie do nowego porozumienia.

Radny Eugeniusz Kleśta poinformował, że był zwolennikiem wcześniejszego rozwiązania porozumienia, gdyż problem ten istnieje już od dłuższego czasu. Dodał, że słuszne rozwiązanie porozumienia. Praca w Powiatowym Urzędzie Pracy jest bardzo trudna i odpowiedzialna. Urząd obsługuje również mieszkańców Jeleniej Góry i miasto powinno partycypować w rzeczywistych kosztach utrzymania urzędu.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski stwierdził, że powiat nie przymusza miasta, a jedynie zamierza w sposób uczciwy i partnerski problem rozwiązać.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Jeleniej Górze Anna Zug poinformowała, że efektywność zatrudnieniowa w rządzie była najwyższa w całym Województwie Dolnośląskim. Również był bardzo wysoki wskaźnik efektywności ekonomicznej.

Radna Julia Maczek zwróciła się z pytaniem, czy utrzymanie PUP to 50% dla każdej ze stron, czy może jest proporcjonalne do ilości mieszkańców.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski poinformował, że proporcje są równe i wynikają z liczby mieszkańców w danym powiecie. Wynika to z ustawowych uregulowań.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie porozumienia 3/11 zawartego dnia 14 marca 2011 r. z Miastem Jelenia Góra w sprawie współpracy oraz wysokości, terminów i zasad przekazywania dotacji celowej na współfinansowanie kosztów funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Jeleniej Górze.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 14. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 14 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Uchwała stanowi **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.  
Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 19. porządku obrad.

**Ad.20.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 20. porządku obrad, dotyczącego zatwierdzenia protokołów z IV i V sesji Rady Powiatu Karkonoskiego.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych z pytaniem, czy są wnioski formalne do protokołu z IV Sesji Rady Powiatu Karkonoskiego. Wobec braku wniosków poddała pod głosowanie przedstawiony protokół.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 14. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 14 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół z IV Sesji Rady Powiatu Karkonoskiego został przyjęty. Protokół z IV Sesji Rady Powiatu Karkonoskiego stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych z pytaniem, czy są wnioski formalne do protokołu z V Sesji Rady Powiatu Karkonoskiego. Wobec braku wniosków poddała pod głosowanie przedstawiony protokół.

W głosowaniu jawnym, za pomocą programu eSesja umożliwiającego sporządzenie i utrwalenie imiennego wykazu głosowania radnych, wzięło udział 14. radnych.

Wynik głosowania:

za	- 14 osób,
przeciw	- 0 osób,
wstrzymało się	- 0 osób.

Przewodnicząca stwierdziła, że protokół z V Sesji Rady Powiatu Karkonoskiego został przyjęty. Protokół z V Sesji Rady Powiatu Karkonoskiego stanowi **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 20. porządku obrad.

**Ad.21.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 21. porządku obrad, dotyczącego sprawozdania Starosty Karkonoskiego z prac Zarządu Powiatu Karkonoskiego w okresie międzysesyjnym.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu Karkonoskiego w okresie międzysesyjnym. Uzupełniając sprawozdanie poinformował, że:

- w dniu 24.07.2024 r. odbyło się szkolenie wójtów, burmistrzów, dyrektorów jednostek organizacyjnych i wydziałów powiatu. Szkolenie dotyczyło profilaktyki kontrwywiadowczej i antyterrorystycznej w zakresie cyberbezpieczeństwa,
- w dniu 26.07.2024 r. podpisane zostało porozumienie z Nadleśnictwem Śnieżka w sprawie dofinansowania zadania drogowego w wysokości 500.000 zł,
- w dniu 02.08.2024 r. podpisana została umowa partnerska ze Stowarzyszeniem Dolnośląskim Inkubatorem Przedsiębiorczości,
- w dniu 02.08.2024 r. podpisana została umowa na remont i przebudowę budynku „Zameczek”,
- w dniu 29.08.2024 r. przekazane zostały Komendantowi Miejskiej Policji w Jeleniej Górze klucze do pojazdów ekologicznych,
- w dniu 03.09.2024 r. podpisana została umowa na remont drogi powiatowej Podgórzyn-Przesieka.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poinformowała o możliwości zadawania pytań do przedstawionego przez Starostę sprawozdania.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 21. porządku obrad.

Sprawozdanie Starosty Karkonoskiego stanowi **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu.

## **Ad.22.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 22. porządku obrad, dotyczącego sprawozdania Przewodniczącej Rady oraz przewodniczących komisji z działalności w okresie międzysesyjnym.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poprosiła przewodniczących komisji o sprawozdania z działalności w okresie międzysesyjnym.

- Komisja Rewizyjna – Przewodniczący Komisji Zbigniew Piątek poinformował, że komisja odbyła jedną kontrolę w Wydziale Architektury Starostwa Powiatowego,
- Komisja Skarg, Wniosków i Petycji – Przewodnicząca Komisji Agnieszka Lemiszewska poinformowała, że komisja odbyła jedno posiedzenie,
- Komisja Budżetu, Finansów i Majątku Powiatu – Przewodnicząca Komisji Julia Maczek poinformowała, że Komisja odbyła jedno posiedzenie na którym były omawiane tematy na dzisiejszą sesję,
- Komisja Spraw Społecznych – Przewodnicząca Komisji Agnieszka Bojko poinformowała, że Komisja odbyła jedno posiedzenie na którym były omawiane tematy na dzisiejszą sesję,
- Komisja Budownictwa, Infrastruktury i Rozwoju Powiatu – Przewodniczący Komisji Artur Górnicki poinformował, że Komisja odbyła jedno posiedzenie na którym były omawiane tematy na dzisiejszą sesję.
- Komisja Turystyki, Sportu i Promocji Powiatu – Wiceprzewodnicząca Komisji Agnieszka Lemiszewska poinformowała, że komisja w okresie międzysesyjnym nie obradowała.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poinformowała, że w okresie międzysesyjnym wykonywała czynności związane z przygotowaniem obecnej sesji rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poinformowała o możliwości zadawania pytań do przedstawionych sprawozdań Przewodniczącej Rady Powiatu oraz Przewodniczących Komisji.

W związku z brakiem zgłoszeń do dyskusji Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 22. porządku obrad.

### **Ad.23.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 23. porządku obrad – Interpelacja i zapytania.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Artur Smolarek poinformował, że składa 1 interpelację i 2 zapytania dotyczące zadań infrastrukturalnych.

Radna Julia Maczek poprosiła o następujące informacje:

- czy Prezydent Jeleniej Góry zajął stanowisko w sprawie uciążliwości komunikacyjnej w okolicy Holiday-Resort w Cieplicach,
- jakie jest stanowisko Starosty w sprawie planów zagospodarowania kopalni kwarcu „Stanisław” w Szklarskiej Porębie,
- czy Starosta otrzymał pismo w sprawie ograniczenia prędkości na drodze powiatowej z Chromca do Antoniowa.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski poinformował, że:

- w sprawie parku Holiday-Resort nie miał możliwości umówienia się na spotkanie z Prezydentem Jeleniej Góry,
- w sprawie kopalni kwarcu w Szklarskiej Porębie stwierdził, że jest to autonomiczna decyzja każdej gminy, która wynika z Planu Zagospodarowania Przestrzennego. Tym samym jest to sprawa poza kompetencją Starosty,
- wniosek o ograniczenie prędkości nie został dotychczas złożony.

Radny Eugeniusz Kleśta poinformował, iż składa zapytanie, w którym prosi o informację jakie były merytoryczne przesłanki do wykonania remontu drogi pomiędzy Komarnem a Radomierzem mając na uwadze, że nie jest to droga powiatowa.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski poinformował, że droga z Radomierza jest drogą, która w sytuacji zalania wodą Jeleniej Góry otwiera dostęp do Kotliny Jeleniogórskiej. Droga ta posiada strategiczne znaczenie jako droga alternatywna dla połączenia Wrocławia z Jelenią Górą. Środki powiatowe zostały zabezpieczone tylko na pewien odcinek tejże drogi.

Radny Eugeniusz Kleśta zwrócił uwagę, że prosi o odpowiedź na piśmie na złożone zapytanie.

Radna Danuta Krysińska zwróciła się z pytaniem, czy powiat otrzymał już odpowiedź z Dróg Krajowych w sprawie przejścia dla pieszych w Wojcieszycach.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski stwierdził, że w tej sprawie brak informacji. Dodał, że powiat nie jest stroną w tym postępowaniu. Powiat jedynie wspiera złożoną petycję w tej sprawie.

Wobec braku dalszych zgłoszeń Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego zamknęła pkt 23. porządku obrad.

#### **Ad.24.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu 24. porządku obrad – Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Eugeniusz Kleśta poinformował, że w kontekście wcześniejszej wypowiedzi Starosty w sprawie możliwości uchylenia wcześniej podjętej przez powiat uchwały, to Starosta otworzył swoisty precedens odmawiając odpowiedzi na interpelację radnego w poprzedniej kadencji. W dalszej części wypowiedzi przedstawił krótką genezę zapytania, która ostatecznie stała się przedmiotem rozpatrywanej na obecnej sesji projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Powiatu Karkonoskiego Nr LXVI/461/2024 z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie skargi Nr BRP.1510.5.2023 na działania Starosty Karkonoskiego. Dodał, że jako radny ma zawsze prawo do zadawania pytań i składania interpelacji, a Starosta w dobrej wierze powinien na pytania, czy interpelację odpowiedzieć. Jeżeli Starosta ma wątpliwości co do treści zapytania, czy interpelacji powinien odpowiedzieć na pytania, które nie budzą jego wątpliwości i ewentualnie dopytać o pozostałe elementy zapytania. Taka zasada była dotychczas stosowana i nie budziła wątpliwości do czasu, kiedy Starosta postanowił w ogóle nie udzielać odpowiedzi na kolejne zapytania. Dodał, że wobec braku odpowiedzi na zapytania, jako radny skorzystał z możliwości uzyskania odpowiedzi w drodze przepisów o dostępie do informacji publicznej. W tym zakresie uzyskał wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, w którym Starosta został przymuszony do udzielenia odpowiedzi na zapytanie. Stwierdził, że jeżeli radny zamierza rzetelnie wypełniać mandat winien posiadać wiedzę o działaniach jakie podejmuje Zarząd Powiatu. Poinformował, że przekazuje na ręce Przewodniczącej Rady odpowiedź na zapytanie radnego w następstwie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z prośbą o ujawnienie, o ile tak Przewodnicząca Rady zdecyduje. Ponadto radny stwierdził, że brak odpowiedzi na zapytanie radnego był właśnie swoistym precedensem w funkcjonowaniu Rady Powiatu. Dodał, że niepotrzebnie zaangażowany został w tej sprawie Wojewoda oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny. Wystarczyło jedynie odpowiedzieć na zapytanie radnego w ustawowym terminie. Stwierdził, że niesłusznie rada nie przyjęła uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Powiatu Karkonoskiego Nr LXVI/461/2024 z dnia 30 stycznia 2024 r. w sprawie skargi Nr BRP.1510.5.2023 na działania Starosty Karkonoskiego.

Starosta Karkonoski Krzysztof Wiśniewski poinformował, że wielu radnych składa zapytania, czy interpelacje i zawsze otrzymują odpowiedź. Jeżeli jednak treść zapytania jest nieprecyzyjna to wówczas prosi o doprecyzowanie. Dodał, że radny zadaje pytania, na które trudno jest jednoznacznie odpowiedzieć. Ponadto treść zapytań i interpelacji oraz odpowiedzi są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Wobec powyższego należy zadbać o precyzyjność tych informacji, aby były zrozumiałe dla osób również spoza rady. Nadto informuje o wszystkich podejmowanych zadaniach inwestycyjnych przekazywane są w mediach. Wobec powyższego mieszkańcy powiatu nie mogą twierdzić, że są niedoinformowani.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka zamknęła pkt 24. porządku obrad.

#### **Ad.25.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka przystąpiła do realizacji punktu

25. porządku obrad – Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka poinformowała, że najbliższa sesja odbędzie się ok. 30 października, a następnie przedstawiła tematy przyszłej sesji.

**Ad.26.**

Przewodnicząca Rady Powiatu Karkonoskiego Edyta Bielecka zamknęła VI Sesję Rady Powiatu Karkonoskiego o godzinie 14<sup>52</sup>.

Protokołował:  
Krzysztof Woźniak

Przewodnicząca Rady

Edyta Bielecka