

**UCHWAŁA NR 39/119/24**  
**ZARZĄDU POWIATU KARKONOSKIEGO**

z dnia 17 października 2024 r.

**w sprawie akceptacji treści aneksu do Umowy Nr 46/2024 z dnia 7 marca 2024 r. na usługę nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2720D Podgórzyn – Borowice – Sosnówka w km 0+000 do 5+002”**

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) Zarząd Powiatu Karkonoskiego uchwala, co następuje:

**§ 1.** Akceptuje się projekt aneksu do Umowy Nr 46/2024 na usługę nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2720D Podgórzyn-Borowice-Sosnówka w km 0+000 do 5+002”, zawartej w dniu 7 marca 2024 r. z Danielem Nowakiem, prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą: N-BUD Daniel Nowak z siedzibą: ul. Spokojna 2, 55-010 Radwanice.

**§ 2.** Upoważnia się Wicestracę Karkonoskiego oraz Członka Zarządu Powiatu Karkonoskiego do podpisania aneksu do umowy.

**§ 3.** Wykonanie Uchwały powierza się Staroście Karkonoskiemu.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wicestarosta Karkonoski

**Mirosław Górecki**

Członek Zarządu Powiatu

**Sławomir Celt**

Załącznik do uchwały Nr 39/119/24  
Zarządu Powiatu Karkonoskiego  
z dnia 17 października 2024 r.

**Aneks do Umowy Nr 46/2024 z dnia z dnia 7 marca 2024 r.**

zawarty w dniu ..... 2024 r. w Jeleniej Górze pomiędzy:

Powiatem Karkonoskim z siedzibą władz w Jeleniej Górze przy ul. Kochanowskiego 10, 58-500 Jelenia Góra, posiadającym NIP 6112503548, REGON 230821492, reprezentowanym przez:

1. Mirosława Góreckiego – Wicestarostę Karkonoskiego,

2. Sławomira Celta – Członka Zarządu Powiatu Karkonoskiego,

przy kontrasygnacie Małgorzaty Jarosz-Nowosielskiej – Skarbnika Powiatu Karkonoskiego,

a Danielem Nowakiem, prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą: N-BUD Daniel Nowak z siedzibą: ul. Spokojna 2, 55-010 Radwanice, posiadającym NIP 8321816092, REGON 523838511, zwanym dalej WYKONAWCĄ, reprezentowanym przez Daniela Nowaka – Właściciela.

Strony zgodnie ustalają:

**§ 1**

W związku z oświadczeniem WYKONAWCY, że od dnia 1 października 2024 r. jest płatnikiem podatku od towarów i usług VAT, w Umowie Nr 46/2024 z dnia 7 marca 2024 r. § 9 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Za wykonanie przedmiotu Umowy strony ustalają wynagrodzenie ryczałtowe dla WYKONAWCY – zgodnie z ofertą – w wysokości: 40 000,00 zł brutto (*słownie: czterdzieści tysięcy złotych 00/100*), w tym stawka podatku od towarów i usług VAT w wysokości 23%.”.

**§ 2**

W pozostałym zakresie Umowa Nr 46/2024 z dnia 7 marca 2024 r. nie ulega zmianie.

**§ 3**

Aneks wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązywania od dnia 1 października 2024 r.

**§ 4**

Aneks sporządzono w czterech jednobrzmiących egzemplarzach – w tym trzy egzemplarze dla ZAMAWIAJĄCEGO, jeden egzemplarz dla WYKONAWCY.

**WYKONAWCA**

**ZAMAWIAJĄCY**

## UZASADNIENIE

W dniu 15.10.2024 r. wykonawca usługi nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 2720D Podgórzyn-Borowice-Sosnówka w km 0+000 do 5+002” poinformował zamawiającego, że od dnia 01.10.2024 r. jest płatnikiem podatku od towarów i usług VAT.

W celu dostosowania zapisów zawartej Umowy Nr 46/2024 z dnia 07.03.2024 r. do stanu faktycznego, konieczne jest wprowadzenie w treści umowy zmiany polegającej na zastąpieniu obecnego zapisu w zakresie zerowej stawki podatku VAT, wynikającej ze zwolnienia na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. *o podatku o towarów i usług* (Dz. U. z 2024 r. poz. 361 z późn. zm.), obowiązującą 23-procentową stawką – przy jednoczesnym zachowaniu wartości brutto wynagrodzenia wykonawcy na dotychczasowym poziomie.

W ofercie złożonej w ramach postępowania o udzielenie zamówienia, wykonawca wskazał, że jest zwolniony z podatku od towarów i usług VAT. Przed zawarciem umowy wykonawca złożył oświadczenie, że prowadząc działalność gospodarczą korzysta w 2024 roku ze zwolnienia z podatku na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy *o podatku o towarów i usług*. Tym samym w zawartej umowie podana została wartość netto równoważna wartości brutto zadania, a także informacja o zwolnieniu od podatku VAT. Po przekroczeniu przez wykonawcę progu określonego w art. 113 ust. 1 ustawy *o podatku o towarów i usług*, wykonawca zobowiązany jest odprowadzić podatek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz wystawiać faktury VAT z uwzględnieniem podatku – co stanowi podstawę do wprowadzenia zmiany w zawartej umowie.

Powyższa zmiana nie jest istotna w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320), dalej zwanej ustawą Pzp, co oznacza, że jest zmianą dozwoloną i wprowadzenie jej nie wymaga zastosowania przepisów art. 455 ustawy Pzp. Zmiana ta nie wpływa na zobowiązanie finansowe zamawiającego w stosunku do wykonawcy, ponieważ nie zmienia wartości brutto wynagrodzenia wykonawcy. Również wykonawca w wyniku ww. zmiany w umowie nie uzyska korzyści w sposób nieprzewidziany w umowie, ponieważ należne mu wynagrodzenie nie zostanie zwiększone, a obowiązek odprowadzenia podatku VAT wynika z konieczności zastosowania odrębnych przepisów, tj. ustawy *o podatku o towarów i usług*.

Zgodnie z przepisem art. 454 ust. 1 ustawy Pzp, istotna zmiana zawartej umowy wymaga przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia. W art. 454 ust. 2 ustawy Pzp określone zostały rodzaje zmian istotnych, w szczególności których wprowadzenie:

- 1) modyfikowałoby warunki w taki sposób, że gdyby były zastosowane na etapie prowadzonego postępowania, to wzięliby w nim udział lub mogliby wziąć udział inni wykonawcy lub przyjęte zostałyby oferty innej treści;
- 2) naruszałoby równowagę ekonomiczną stron umowy na korzyść wykonawcy, w sposób nieprzewidziany w pierwotnej umowie;
- 3) w sposób znaczny rozszerzałoby albo zmniejszałoby zakres świadczeń i zobowiązań wynikających z umowy;
- 4) polegałoby na zastąpieniu wykonawcy, któremu zamawiający udzielił zamówienia, nowym wykonawcą w przypadkach innych, niż wskazane w art. 455 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

Żadna z przytoczonych powyżej okoliczności nie występuje w przypadku zmiany wprowadzanej obecnie do umowy, zatem uznać należy, że zmiana ta nie jest istotna i jej wdrożenie nie narusza przepisów ustawy Pzp.