

UCHWAŁA NR 19/69/24
ZARZĄDU POWIATU KARKONOSKIEGO

z dnia 26 lipca 2024 r.

w sprawie akceptacji treści Aneksu nr 3 do Umowy Nr 193/2022 z dnia 28 października 2022 roku na realizację zadania pn. „Przebudowa ul. 1-go Maja na odcinku od ul. Jedności Narodowej do ul. Kilińskiego w Szklarskiej Porębie (w km 0+000 do 0+561).”

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2024 r., poz. 107) oraz na podstawie § 17 ust. 2 pkt. 2 Umowy Nr 193/2022 z dnia 28 października 2022 r., Zarząd Powiatu Karkonoskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Akceptuje się projekt Aneksu nr 3 do Umowy Nr 193/2022 na realizację zadania pn. „Przebudowa ul. 1-go Maja na odcinku od ul. Jedności Narodowej do ul. Kilińskiego w Szklarskiej Porębie (w km 0+000 do 0+561)”, zawartej w dniu 28 października 2022 r. z Panem Romanem Martynowskim, prowadzącym działalność gospodarczą pod firmą: BUDROMAX ROMAN MARTYNOWSKI, z siedzibą: Rzęsiny 104a, 59-620 Gryfów Śląski.

§ 2. Upoważnia się każdego członka Zarządu Powiatu Karkonoskiego do podpisania aneksu.

§ 3. Wykonanie Uchwały powierza się Staroście Karkonoskiemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta Karkonoski

Wicestarosta Karkonoski

Krzysztof Wiśniewski

Mirosław Górecki

Członek Zarządu Powiatu

Sławomir Celt

UZASADNIENIE

Zgodnie z przepisem art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), dalej zwanej ustawą Pzp, dopuszczalna jest zmiana umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia niezależnie od wartości tej zmiany, o ile została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, w postaci jasnych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych, które mogą obejmować postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości ceny, jeżeli spełniają one łącznie następujące warunki: określają rodzaj i zakres zmian, określają warunki wprowadzenia zmian oraz nie przewidują takich zmian, które modyfikowałyby ogólny charakter umowy.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr BZP.272.1.12.2022 na „Przebudowę ul. 1-go Maja na odcinku od ul. Jedności Narodowej do ul. Kilińskiego w Szklarskiej Porębie (w km 0+000 do 0+561)”, Zamawiający przewidział możliwość wprowadzenia zmian m.in. w odniesieniu do terminu realizacji przedmiotu umowy w specyfikacji warunków zamówienia oraz w załączniku nr 4 do specyfikacji, tj. projekcie umowy, określając w tych dokumentach zakres zmian oraz zasady ich wprowadzania.

Ustalając możliwość zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy w dokumentach zamówienia, jak również w zawartej Umowie Nr 193/2022 z dnia 28 października 2022 r., wskazane zostało, że zmiana tego rodzaju może zostać wprowadzona do umowy na podstawie pisemnego wniosku zawierającego uzasadnienie potrzeby lub konieczności wprowadzenia zmiany, sporządzonego przez stronę występującą o dokonanie zmiany w umowie. Dodatkowo zastrzeżono, że do wniosku należy załączyć wszelkie dokumenty potwierdzające zasadność dokonania zmiany, o ile takie dokumenty występują. Wniosek taki wymaga zaopiniowania i zatwierdzenia przez Zamawiającego i Wykonawcę, a także kierownika budowy.

W dniu 17 czerwca 2024 r. do Zamawiającego wpłynął wniosek Wykonawcy, tj. firmy BUDROMAX Roman Martynowski z siedzibą: Rzęsiny 104a, 59-620 Gryfów, z dnia 14 czerwca 2024 r., dotyczący sporządzenia i podpisania aneksu do umowy. Przedmiotowy wniosek został zatwierdzony przez Wykonawcę, kierownika budowy oraz inspektora nadzoru inwestorskiego, a także – w zakresie dotyczącym wskazania podstaw do przedłużenia terminu realizacji zadania w oparciu o przesłanki zgodne z § 17 ust. 2 umowy – został pozytywnie zaopiniowany przez Zamawiającego.

W ww. wniosku Wykonawca wskazał, a Zamawiający zatwierdził, jako powód przedłużenia terminu realizacji umowy o 5 miesięcy następujące przesłanki:

- 1) stwierdzenia błędów w tymczasowej organizacji ruchu przygotowanej przez ZAMAWIAJĄCEGO na etapie projektu, co wymagało przeprowadzenia przez WYKONAWCĘ aktualizacji projektu tymczasowej organizacji ruchu (etap E), a w związku z tym konieczne było wstrzymanie prac do czasu zatwierdzenia ww. projektu, tj. przez okres od 06.12.2022 r. do 11.01.2023 r.;
- 2) prowadzenie przez gestorów sieci (Karkonoski System Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o., Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o. o. oraz Tauron Dystrybucja S.A.) równoległych robót pozakontraktowych, dotyczących terenu objętego zadaniem stanowiącym przedmiot umowy, co uniemożliwiło Wykonawcy realizację prac łącznie przez 38 dni;
- 3) konieczność wykonania prac odwadniających przy ul. Paderewskiego i dodatkowej kanalizacji deszczowej, które były realizowane na podstawie odrębnego zlecenia Gminy

Szklarska Poręba w okresie od dnia 21.05.2024 r. do dnia 10.06.2024 r., co spowodowało, że Wykonawca zobowiązany został do wstrzymania robót łącznie na 21 dni;

- 4) wystąpienie w trakcie realizacji przedmiotu umowy zimowych warunków atmosferycznych, które spowodowały wstrzymanie prac z przyczyn technologicznych łącznie przez 34 dni;
- 5) odcinkowe wstrzymanie prac nawierzchniowych w km 0+100 do 0+210 na wniosek Zamawiającego z powodu braku rozwiązań projektowych odwodnienia budynków od dnia 22.03.2024 r. do dnia 17.05.2024 r., co uniemożliwiło Wykonawcy realizację prac łącznie przez 57 dni.

Zgodnie z § 17 ust. 2 pkt 2 lit. a-d oraz f Umowy Nr 193/2022 z dnia 28 października 2022 r., dopuszczona została możliwość zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy – jeżeli wynika to z okoliczności uniemożliwiających wykonanie przedmiotu zamówienia w przypadkach:

- 1) wystąpienia siły wyższej – rozumianej jako wystąpienie zdarzenia nadzwyczajnego, zewnętrznego, niemożliwego do przewidzenia i zapobieżenia, którego nie dało się uniknąć nawet przy zachowaniu najwyższej staranności, a które uniemożliwia Wykonawcy wykonanie przedmiotu umowy w pierwotnym terminie – takiej jak w szczególności: katastrofa naturalna, katastrofa w ruchu powietrznym lub lądowym, klęska żywiołowa, działania wojenne, terroryzm, zamieszki, strajk spowodowany przez osoby niezwiązane z realizacją przedmiotu zamówienia, warunki atmosferyczne, np.: huragany, trzęsienia ziemi, intensywne lub długotrwałe opady deszczu lub śniegu, powodzie, podtopienia – powodujące konieczność wstrzymania prac z przyczyn technologicznych (§ 17 ust. 2 pkt 2 lit. a);
- 2) zmiany spowodowanej warunkami geologicznymi, terenowymi, archeologicznymi, w tym prowadzeniem ratowniczych badań archeologicznych, wodnymi, itp., w szczególności w przypadku wstrzymania robót przez uprawnione podmioty w związku ze stwierdzeniem występowania urządzeń lub instalacji, które nie były ujawnione na etapie zawierania umowy, lub z uwagi na konieczność przeprowadzenia prac archeologicznych lub innych prac, których wykonanie wstrzymuje realizację i zakończenie robót stanowiących przedmiot umowy (§ 17 ust. 2 pkt 2 lit. b);
- 3) konieczności usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w przyjętej do realizacji dokumentacji projektowo-technicznej (§ 17 ust. 2 pkt 2 lit. c);
- 4) przedłużania się procedur administracyjnych – w przypadku konieczności uzyskania od organów administracyjnych wymaganych przepisami prawa decyzji, zezwoleń czy uzgodnień, w związku z ujawnionymi błędami w dokumentacji projektowo-technicznej – w szczególności w związku z wejściem w życie przepisów krajowych lub międzynarodowych, skutkujących wydłużeniem lub zawieszeniem terminów na wydanie ww. dokumentów (§ 17 ust. 2 pkt 2 lit. d);
- 5) istotnego wpływu przedsięwzięć realizowanych przez gestorów mediów, dotyczących terenu objętego zamówieniem (§ 17 ust. 2 pkt 2 lit. f).

Argumenty podniesione przez Wykonawcę w ww. piśmie z dnia 14.06.2024 r., zostały przyporządkowane do zapisów wskazanych w § 17 ust. 2 pkt 2 Umowy w następujący sposób:

- 1) przesłanka określona w pkt 1, dotycząca stwierdzenia błędów w tymczasowej organizacji ruchu przygotowanej przez ZAMAWIAJĄCEGO na etapie projektu, co wymagało przeprowadzenia przez WYKONAWCĘ aktualizacji projektu tymczasowej organizacji ruchu (etap E), – jest zgodna z § 17 ust. 2 pkt 2 lit. d umowy;
- 2) przesłanka określona w pkt 2, związane z prowadzeniem przez gestorów sieci równoległych robót pozakontraktowych, dotyczących terenu objętego zadaniem stanowiącym przedmiot umowy – jest zgodna z § 17 ust. 2 pkt 2 lit. f umowy;

- 3) przesłanki określone w pkt 3 i 5, dotyczące konieczności wykonania prac odwadniających przy ul. Paderewskiego i dodatkowej kanalizacji deszczowej oraz odcinkowe wstrzymanie prac nawierzchniowych w km 0+100 do 0+210 z powodu braku rozwiązań projektowych odwodnienia budynków – są zgodne z § 17 ust. 2 pkt 2 lit. b umowy;
- 4) przesłanka określona w pkt 4, dotycząca wystąpienia w trakcie realizacji przedmiotu umowy zimowych warunków atmosferycznych, które spowodowały wstrzymanie prac z przyczyn technologicznych – jest zgodna z § 17 ust. 2 pkt 2 lit. a umowy.

Zgodnie z § 17 ust. 18 ww. umowy, przedłużenie terminu zakończenia realizacji przedmiotu umowy może nastąpić o określoną ilość dni, która będzie zgodna z ilością dni, w czasie których przedmiot zamówienia nie mógł być wykonywany na podstawie przesłanek określonych w § 17 ust. 2 pkt 2 tej umowy.

Biorąc pod uwagę, że przedmiotowa umowa zawarta została do dnia 30 czerwca 2024 r. – rekompensując okres, w trakcie którego przedmiot umowy nie mógł być wykonywany na podstawie przesłanek określonych powyżej, zgodnych z § 17 ust. 2 pkt 2 lit. a-d oraz f umowy – termin realizacji przedmiotu umowy zostaje przedłużony o 5 miesięcy licząc od dnia w którym upływa pierwotny termin realizacji zamówienia, nie dłużej jednak niż do dnia 29 listopada 2024 r. – co wynika z konieczności dochowania terminu zakończenia inwestycji, wynikającej z dofinansowania Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Zawarcie aneksu do ww. umowy – w zakresie zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp – jest zasadne i nie narusza przepisów tej ustawy, ponieważ wprowadzana zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy została przewidziana w dokumentach zamówienia (specyfikacji warunków zamówienia) w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określały zakres, charakter oraz warunki wprowadzenia zmian.

Oprócz zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy, Wykonawca zwrócił się z wnioskiem o zawarcie aneksu do umowy w zakresie zmiany wynagrodzenia.

W trakcie realizacji przedmiotu Umowy Nr 193/2022 z dnia 28 października 2022 r. Wykonawca stwierdził konieczność wprowadzenia zmian w przyjętej do realizacji dokumentacji projektowo-technicznej, a także wykonania robót zamiennych oraz robót dodatkowych, które nie zostały ujęte w dokumentacji projektowej, a stały się konieczne do wykonania w celu prawidłowej realizacji umowy – co niezwłocznie zgłosił Zamawiającemu.

W związku z wystąpieniem ww. okoliczności, Strony zgodnie stwierdziły konieczność zwiększenia zakresu robót, niezbędnych do prawidłowej realizacji robót podstawowych, a także wykonania robót zamiennych – zgodnie z zatwierdzonymi przez Zamawiającego protokołami konieczności nr 1 z dnia 01.02.2023 r., nr 2 z dnia 15.02.2023 r., nr 3, 5, 6, 7, 8 z dnia 07.11.2023 r. oraz nr 10 i 11 z dnia 19.12.2023 r.

Zgodnie z zestawieniem ww. protokołów konieczności, Strony zgodnie stwierdziły, że realizacja robót zamiennych nie wpływa na zmianę wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, a wykonanie robót dodatkowych, które stały się niezbędne do prawidłowej realizacji inwestycji oraz zwiększają jej zakres, wymaga zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy o kwotę: 887 956,08 zł (brutto), tj. 721 915,51 zł (netto), przy zastosowaniu 23-procentowej stawki podatku od towarów i usług VAT w kwocie: 166 040,57 zł.

Zgodnie z przepisem art. 455 ust. 2 ustawy Pzp, dopuszczalne są zmiany umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia, których łączna wartość jest mniejsza niż progi unijne oraz jest niższa niż 15% wartości pierwotnej umowy w przypadku zamówienia na roboty budowlane, a zmiany te nie powodują zmiany ogólnego charakteru umowy.

Wartość zatwierdzonych przez Zamawiającego (na podstawie protokołów konieczności nr 2 z dnia 15.02.2023 r., nr 3, 5, 6, 7, 8 z dnia 07.11.2023 r. oraz nr 10 i 11 z dnia 19.12.2023 r.) robót dodatkowych, które zwiększyły zakres przedmiotu umowy, ustalona na kwotę: 887 956,08 zł (brutto), jest mniejsza niż progi unijne oraz nie przekracza 15% wartości pierwotnej umowy, która wynosi: 2 158 650,00 zł (14 391 000,00 zł x 15%).