



PILNE !!!

STAROSTWO POWIATOWE  
w Jeleniej Górze  
SEKRETARIAT STAROSTY  
Wpł. dn. 2023 -01- 26  
Nr 1554 ..... Podpis 

  
P. Kremensko  
Ściegny 19.01.2023r.  
ABP

Starosta Karkonoski

Krzysztof Wiśniewski

ul. Kochanowskiego 10

58-500 Jelenia Góra

**PROTEST MIESZKAŃCÓW WSI ŚCIEGNY ORAZ ŻĄDANIE  
NATYCHMASTOWEGO USUNIĘCIA POSTAWIONEJ WIEŻY  
TELEKOMUNIKACYJNEJ OPERATORA PLAY**

*My, niżej podpisani mieszkańcy wsi ŚCIEGNY, składamy protest w związku z budową ok. 53-metrowej stacji bazowej pod telefonię komórkową operatora PLAY - numer stacji JEL3106B - w ŚCIEGNACH, dz. Nr 647. Uznajemy za niedopuszczalny fakt, że mieszkańcy wsi nie zostali o niej poinformowani, na etapie złożenia dokumentów o pozwolenie na budowę dla tego masztu. Przed postawieniem tej wieży, nie przeprowadzono żadnej formy społecznych konsultacji dotyczących lokalizacji inwestycji, jej wpływu na środowisko, otoczenie i zdrowie mieszkańców.*

*W najbliższej okolicy planowanej stacji bazowej znajduje się zabudowa domów jednorodzinnych, nieopodal przedszkole, szkoła, boisko (w linii prostej ok. 300-400 m od postawionej wieży). Nikt w rzeczowy sposób, nie podjął się także próby, wyjaśnienia wpływu tego rodzaju inwestycji na środowisko i zdrowie – nasze, naszych dzieci, wszystkich osób przebywających przez wiele godzin we własnych domach, na terenie szkoły, przedszkola i terenów sportowych. Postawienie tak wysokiego masztu,*

*spowoduje także totalne zdegradowanie krajobrazu. Zaburzenie estetyki i pięknej panoramy Karkonoszy jest gwałtem na lokalnym ekosystemie. Straty wynikające z nieprzemyślanej lokalizacji inwestycji będą odczuwane na wielu poziomach i przez wiele lat. Oczywiście konsekwencją będzie z pewnością znaczący spadek cen nieruchomości na terenie całej wsi. Należy też się spodziewać, że osoby utrzymujące się z rozwijającego się sektora agroturystycznego stracą źródło utrzymania. Ponadto, plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu (na którego wykonanie wydano ogromne środki publiczne) z dnia na dzień można wyrzucić do kosza. Takie działania i nieprzemyślane decyzje niweczą plan rozwojowy gminy, która zamiast przyciągać nowych mieszkańców, turystów, zniszczyła kilka hektarów terenu na samym przedgórzu Karkonoszy, skąd rozpościera się przepiękna panorama na Śnieżkę. Starostwo i gmina zamiast bogacić się i inwestować pieniądze wpływające z podatków mieszkańców, turystów, zamiast dbać, by teren był wykorzystany zgodnie z planem zagospodarowania, powinna za wszelką cenę nie dopuścić do takiej degradacji i zniszczenia tak ogromnej przestrzeni.*

*Pytanie retoryczne: Kto będzie chciał budować dom, przeprowadzać inwestycje nieopodal stacji bazowej telefonii komórkowej, czy przyjechać na wypoczynek w takie miejsce?*

*Żądamy NATYCHMIASTOWEGO ZDEMONTOWANIA MASZTU i wznowienie postępowania przez Starostwo Powiatowe. Równocześnie żądamy zgodnie z ustawą z dnia 6 września 2001 r. oraz zgodnie z Dz.U.2020.2176 7 grudnia 2020 r. dostępu do wszelkiej dokumentacji związanej z powyższą instalacją.*

*Nasza petycja nie jest tylko chwilowym zrywem mieszkańców - jest to początek walki na argumenty i znajdowanie precedensów prawnych o to, by tę wieżę z tego miejsca usunąć. Podczas spotkania, Pan Starosta (zgodnie z przyrzeczoną słowem) obiecał nas wspierać (również obiecał podpisać się pod tą petycją) i wykorzystywać wszelkie dostępne możliwości w granicach kompetencji i zgodnie z prawem.*

*Panie Starosto, powołujemy się na Pana słowo i prosimy o współpracę z naszym komitetem reprezentującym mieszkańców wsi Ściegny. Chcemy jasno powiedzieć co przez Pana deklarację rozumiemy: prosimy o odpowiedzi na nasze pytania najszybciej jak to możliwe. Prosimy o skuteczne wykorzystywanie Państwa kompetencji tzn. będziemy podsyłali konkretne rozwiązania jakie zastosowały inne urzędy w skutecznej walce z takimi wieżami i spółką P4. Prosimy, by nasze załączniki do petycji nie*

*lądowały na stercie papierów, tylko były analizowane przez Panią dyrektora wydziału architektury - Panią Monikę Zora-Jaworską i Panią z-ce dyrektora wydziału architektury Panią Justynę Brzezińską oraz Pana dyrektora wydziału ochrony środowiska, rolnictwa i leśnictwa Pana Janusza Lichockiego. Prosimy, aby po tej analizie, były podejmowane konkretne działania z jasną informacją do nas co zostało zrobione. Za Państwa pomoc, szybkość działania i inicjatywę z góry dziękujemy.*

*Pierwsze pytania:*

- 1. Czy możemy uzyskać informację, ile pieniędzy kosztowało opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego dla wsi Ściegny?*
- 2. Czy możemy uzyskać informację, ile pieniędzy i czy w ogóle będą jakieś wpływy do gminy z tytułu użytkowania tego terenu przez operatora telefonii komórkowej Play?*
- 3. Czy możemy uzyskać bardzo precyzyjne informacje, jak mieszkańcy mogą zabezpieczyć naszą wieś (co zapisać w planie zagospodarowania itd.), by po, mając nadzieję usunięciu wieży Play, nie było możliwości postawienia takiego masztu ponownie lub by nie budowano konstrukcji o podobny charakterze i wymiarach np. wiatraków itd. Była o tym mowa na spotkaniu, ale prosimy o pisemną instrukcję w tym temacie.*
- 4. Czy Starostwo może uzyskać informacje od spółki P4 dot. zainstalowanych anten na wieży - jakie to modele, marka i zakres mocy od - do, chcemy jako miejscowa społeczność, mieć wiedzę na ten temat. Prosimy także, o zapytanie inwestora, czy dostępne są na rynku anteny do mocy maksymalnej jaka jest określona w pozwoleniu na budowę tj. do mocy suma na sektor 1973 [W]? A jeśli się okaże, że istnieją na rynku anteny do maksymalnej mocy zapisanej w pozwoleniach na budowę, to czy Starostwo (nadzór budowlany) może wymóc, by tylko takie anteny mogłyby być zamontowane na maszcie? Podczas spotkania padło przypuszczenie, że sieć może zwiększać moc EIRP na sektor powyżej zakresu jaki jest określony w pozwoleniu 1973 [W], a łącznie 5919 [W] na stację. Zatem nie chodzi nam o to, by badać i kontrolować, czy tak się będzie działo w rzeczywistości, ale prosimy by Starostwo (nadzór budowlany) dopilnował, by anteny miały moc określoną przez producenta anten - dokładnie taką, jaka jest określona w pozwoleniu.*

*W celu lepszego zrozumienia powyższej prośby, pozwolimy sobie użyć analogii. Kupując auto ono może jeździć nawet np. 260 km/h, ale wjeżdżając w strefę*

zabudowaną, powinniśmy się poruszać tylko z prędkością 50 km/h. Telefon Play będzie jeździła tylko i wyłącznie po strefie zabudowanej, czyli może ono jeździć tylko z prędkością 50 km/h, w domyśle suma EIRP na sektor 1973 [W], a suma EIRP na stację 5919 [W]. W związku z tym, nie potrzebuje auta, które może rozwinąć prędkość 260 km/h., czyli np. 10000 [W] na sektor. Prosimy zbadać, czy możliwy jest montaż przez operatora tylko takich anten, do mocy 1973 [W] suma EIRP na sektor, 5919 [W] na stację. Czy możemy to wymusić na operatorze, by anteny były ograniczone przez producenta takich anten i nie mogły generować większej mocy EIRP na sektor?

5. Prosimy o wykazanie, jakie dokładnie instytucje są umocowane w prawie, by przeprowadzać badania, czy telefon Play korzysta z mocy EIRP - jaka jest opisana w pozwoleniu na budowę dla sektora i stacji. I co się stanie, jeśli taka instytucja wykazana przez Starostwo, zrobi niezależne badanie i normy będą przekroczone np. o 100 [W] EIRP na sektor i o 300 [W] EIRP na stację. Czy wówczas natychmiastowo wkracza nadzór budowlany i z miejsca zakazuje działalności temu operatorowi na tym maszcie? Czy to musi się oprzeć o sąd i tylko on może o tym zdecydować? Czy przedstawienie takiego badania i ekspertyzy jednorazowo, już spowoduje cofnięcie pozwolenia na budowę? Czy operator Play może się odwoływać itd. Prosimy o dokładną procedurę z tym związaną: jeśli zlecimy instytucji, wskazanej przez Państwa jako certyfikowana i ona wykaże, że Play przekroczył normy wykazane w pozwoleniu na budowę - jakie są kolejne kroki?

6. Czy Pan Starosta może się zobowiązać, że z ramienia urzędu, będzie min. raz w roku takie badanie zlecał dla tego masztu? Oczywiście nie informując

operatora i spółki P4. Badanie winno być wykonane wtedy, kiedy ilość turystów w Karpaczu jest bardzo duża i najlepiej, gdyby odbywało się to w trakcie weekendu np. sobota. Wiemy, że każdy z nas może zgłosić taką prośbę w przypadku stacji epidemiologicznej, ale nam zależy, żeby to Pan Starosta wykazał się wolą i działaniem, by także dla tego masztu o takie badanie występować drogą formalną, z ramienia urzędu. Prosimy także, aby takie badania publikować oficjalnie i przekazywać wyniki w kopii do naszego komitetu protestacyjnego.

7. Poprosimy o wykaz firm, które mogą takie badania wykonywać również komercyjnie i których wyniki będą niepodważalne i brane pod uwagę przez nadzór budowlany, jak również sąd.

8. Czy Pan Starosta może się zobowiązać, że poinformuje nas - tj. lokalną społeczność - poprzez informację do gminy, do Pani sołtys i do komitetu protestacyjnego, kiedy wpłynie informacja, że sieć Play zmienia na maszcie w Ściegnach 3G, na 4G lub 5G?

Kolejne, ewentualne pytania oraz prośby, pojawiające się w toku naszych działań, będziemy załączać do niniejszej petycji/protestu.

Z góry dziękujemy za współpracę i bardzo prosimy o empatię oraz zrozumienie naszej sytuacji.

Zapewniamy, że nie ustaniemy w walce o usunięcie tego masztu! Będziemy protestować, znajdziemy wszelkie możliwości prawne, by ten maszt zniknął z panoramy Karkonoszy! Nagłośnimy sprawę medialnie. Jesteśmy w pełni świadomi potencjału Karpacza i jego okolic, który w rankingach dorównuje Zakopanemu. Tym bardziej nie pozwolimy na zmarnowane tak olbrzymich terenów inwestycyjnych (których jest coraz mniej).

Z poważaniem,

Mieszkańcy wsi ŚCIEGNY

- kontakt w/w sprawie proszę kierować

lub