

UCHWAŁA NR 382/1277/23
ZARZĄDU POWIATU KARKONOSKIEGO

z dnia 29 sierpnia 2023 r.

w sprawie akceptacji treści Aneksu nr 1 do Umowy Nr 54/2023 z dnia 13 kwietnia 2023 roku na realizację zadania pn.: „Założenie baz danych BDOT 500 oraz GESUT dla jednostki ewidencyjnej – gminy Janowice Wielkie”

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1526 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 455 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605), Zarząd Powiatu Karkonoskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Akceptuje się projekt Aneksu nr 1 do Umowy Nr 54/2023 zawartej w dniu 13 kwietnia 2023 roku z GEOXY Sp. z o.o., z siedzibą: ul. Miedziana 17, 31-567 Kraków, KRS: 0000484541, NIP 945-21-76-446, REGON: 122979699, w sprawie realizacji zadania pn. „Założenie baz danych BDOT 500 oraz GESUT dla jednostki ewidencyjnej – gminy Janowice Wielkie”.

§ 2. Upoważnia się Starostę Karkonoskiego i Wicestarostę Karkonoskiego do podpisania aneksu do przedmiotowej umowy.

§ 3. Wykonanie Uchwały powierza się Staroście Karkonoskiemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta Karkonoski

Wicestarosta Karkonoski

Krzysztof Wiśniewski

Mirosław Górecki

Członek Zarządu Powiatu

Artur Smolarek

UZASADNIENIE

W dniu 13 kwietnia 2023 roku, Powiat Karkonoski z siedzibą władz w Jeleniej Górze przy ul. Kochanowskiego 10, 58-500 Jelenia Góra, oraz GEOXY Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Miedziana 17, 31-567 Kraków, KRS: 0000484541, NIP 945-21-76-446, REGON: 122979699, zawarły Umowę Nr 54/2023 (dalej: Umowa), której przedmiotem jest założenie baz danych BDOT 500 oraz GESUT dla jednostki ewidencyjnej – gminy Janowice Wielkie.

Zgodnie z wnioskiem z dnia 20.06.2023 r. spółki GEOXY Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Miedziana 17, 31-567 Kraków, w trakcie reliazacji prac objętych umową nr 54/2023 z dnia 13.04.2023 r., której przedmiotem jest założenie baz danych BDOT 500 oraz GESUT dla jednostki ewidencyjnej – gminy Janowice Wielkie okazało się, że kontury budynków ujawnionych w bazie Ewidencji Gruntów i Budynków (dalej: EGiB) z obrębu 020605_2.0001 Janowice Wielkie oraz 020605_2.0006 Trzcińsko wymagają korekty, gdyż ich położenie przestrzenne nie odpowiada położeniu faktycznemu wynikającemu z materiałów źródłowych. Takiej sytuacji nie można było przewidzieć przed zawarciem umowy, gdyż wymagałoby to wykonania przez Zamawiającego szczegółowej analizy materiałów źródłowych dla każdego obrebu, które są przedmiotem prac zleconych. Utworzenie baz danych GESUT i BDOT 500 bez harmonizacji tych baz z istniejącą bazą EGiB jest niemożliwe. Harmonizacja polega na doprowadzeniu do poprawnych relacji przestrzennych obiektów GESUT i BDOT 500 z budynkami i/lub obiektami trwale związanymi z tymi budynkami ujawnionymi w bazie EGiB poprzez dokładne dociąganie do nich przyłączy sieci uzbrojenia terenu, ogrodzeń, ścian oporowych, chodników, itp. Spółka po przeanalizowaniu materiałów źródłowych zawierających dane o obiektach GESUT, BDOT 500 oraz budynkach stwierdziła, że budynki i obiekty trwale z nimi związane w tych dwóch obrębach mają w bazie EGiB niepoprawne położenie przestrzenne, które uniemożliwiają wykonanie prawidłowej harmonizacji baz danych GESUT oraz BDOT 500 z bazą EGiB. Niezbędna jest zatem korekta położenia konturów budynków i obiektów trwale z nimi związanych ujawnionych już w bazie EGiB, a to wykracza poza zakres przedmiotowej umowy. Korekta położenia budynków ujawnionych w bazie EGiB powinna być wykonana jeszcze przed zakończeniem prac objętych umową, ponieważ nie będzie możliwe dokonanie prawidłowej harmonizacji baz danych GESUT i BDOT 500 z bazą EGiB.

W opinii Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami z dnia 26 czerwca 2023 r. (znak GKN.272.3.2023) wniosek Spółki GEOXY Sp. z o.o., z siedzibą: ul. Miedziana 17, 31-567 Kraków, jest zasadny i wydział merytoryczny przychylił się do wniosku Wykonawcy. Wykonawca po przeanalizowaniu materiałów źródłowych otrzymanych w ramach Umowy stwierdził, że w przypadku dwóch obrębów ewidencyjnych, tj. Janowice Wielkie i Trzcińsko, budynki oraz obiekty trwale z nimi związane mają nieprawidłowe położenie przestrzenne. Przed podpisaniem umowy nie można było stwierdzić konieczności wykonania tych prac, gdyż analiza materiałów źródłowych pozostawała w gestii Wykonawcy w zakresie pierwotnej umowy. Zlecenie innemu Wykonawcy usługi polegającej na poprawie położenia przestrzennego budynków dla wskazanych obrębów jest bezzasadne, gdyż wymagałoby to bowiem wykonania ponownej analizy i weryfikacji materiałów źródłowych, co zosłało już wykonane przez Spółkę GEOXY.

W dniu 23 czerwca 2023 r. Wydział Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami przeprowadził telefoniczne rozeznanie cenowe wśród firm zajmujących się aktualizacjami baz danych BDOT 500 i GESUT, tj. Vertical Sp. z o.o. z siedzibą w Żorach oraz APGEO Geodezja i Informatyka z siedzibą we Wrocławiu, w zakresie ceny za wykonanie usługi polegającej na

poprawie położenia przestrzennego konturów budynków i obiektów trwale związanych z tymi budynkami ujawnionych w operacie EGiB dla obrębu Janowice Wielkie i Trzcianko. Obie jednostki jednoznacznie wskazały, że praca ta wymagałaby szerokiej analizy materiału wykonanego bądź wykonywanego, a koszty wykonania usługi przedstawiciele firm oszacowali następująco:

- Vertical Sp. z o.o. – 20 000,00 zł netto
- APGEO Geodezja i Informatyka – 23 000,00 zł netto.

Wykonawca realizujący zadanie na podstawie Umowy zaproponował wykonanie aktualizacji za kwotę 13 800,00 zł netto, lecz w toku rozmów przeprowadzonych z Wydziałem Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami zaproponował wykonanie zadania za kwotę 12 000,00 zł netto, tj. 14 760,00 zł brutto.

Biuro Zamówień Publicznych, po zapoznaniu się z wnioskiem spółki GEOXY Sp. z o.o. oraz opinią Wydziału Geodezji, Kartografii i Gospodarki Nieruchomościami, dokonało analizy przedmiotowej sprawy pod kątem możliwości wprowadzenia do Umowy wykonania dodatkowego zadania - na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2023, poz. 1605), zwanej dalej ustawą Pzp. Umowa nr 54/2023 z dnia 13.04.2023 r. nie zawiera klauzuli przeglądowej, która pozwalałaby na wprowadzenie do umowy wykonanie dodatkowego zadania. W §11 ust. 18 Umowy nr 54/2023 z dnia 13.04.2023 r. widnieje zapis, że umowa może zostać zmieniona w przypadkach, o których mowa w art. 455 ust. 1 pkt 2-4 oraz ust. 2 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

Opisując przedmiot zamówienia Zamawiający musi kierować się nie tylko przepisami art. 99 ustawy Pzp, ale także ogólnymi zasadami dot. przygotowania i przeprowadzenia postępowania. W konsekwencji, opisując przedmiot zamówienia Zamawiający podejmuje działania i środki adekwatne do stopnia skomplikowania i wymogów przedmiotu zamówienia. Innymi słowy, opisując przedmiot zamówienia, Zamawiający nie powinien podejmować działań wymagających poniesienia nieproporcjonalnych do opisu przedmiotu zamówienia środków finansowych. Przed wszczęciem postępowania i podpisaniem umowy nie można było stwierdzić konieczności wykonania tych prac, ponieważ analiza materiałów źródłowych pozostawała w gestii Wykonawcy w zakresie zleconej pracy.

Umowa nr 54/2023 z dnia 13 kwietnia 2023 r. dotychczas nie była zmieniana. Wartość wynagrodzenia wskazana w Umowie wynosi 200 000,00 zł brutto. Wykonanie dodatkowego zadania spowoduje wzrost wynagrodzenia ryczałtowego o kwotę 14 760,00 zł, co nie przekracza 10% wartości pierwotnej umowy. W konsekwencji podstawą do wykonania dodatkowego zadania może być **art. 455 ust. 2 ustawy Pzp**.

Zmiany umowy na podstawie art. 455 ust. 2 Pzp są dopuszczalne bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia, których łączna wartość jest mniejsza niż progi unijne oraz jest niższa niż 10% wartości pierwotnej umowy, w przypadku zamówień na usługi lub dostawy, albo 15%, w przypadku zamówień na roboty budowlane, a zmiany te nie powodują zmiany ogólnego charakteru umowy.

Mając powyższe na uwadze, zgodnie z postanowieniem:

- 1) § 11 ust. 18 Umowy nr 54/2023 z dnia 13 kwietnia 2023 r., umowa może zostać zmieniona w przypadkach, o których mowa w art. 455 ust. 1 pkt 2-4 oraz ust. 2 ustawy Pzp;

- 2) art. 455 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2023, poz. 1605) dopuszczalne są zmiany umowy o zamówienie publiczne na usługi, bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia, których łączna wartość jest niższa niż 10% wartości pierwotnej umowy, a zmiany te nie powodują zmiany ogólnego charakteru umowy o zamówienie publiczne.

W związku z ww. okolicznościami faktycznymi, zasadnym jest:

- 1) przy uwzględnieniu postanowienia § 11 ust. 18 Umowy, wprowadzić wykonanie dodatkowego zadania (usługi) obejmującego poprawę położenia przestrzennego konturów budynków i obiektów trwale związanych z tymi budynkami ujawnionych w bazie EGiB dla obrębu 020605_2.0001 Janowice Wielkie oraz 020605_2.0006 Trzcińsko, gdyż jest to niezbędne dla prawidłowej harmonizacji wykonywanych przez Wykonawcę baz danych GESUT i BDOT 500 dla gminy Janowice Wielkie;
- 2) przy uwzględnieniu rozeznania cenowego przeprowadzanego przez wydział merytoryczny, zasadne jest zlecenie wykonania dodatkowej usługi Wykonawcy realizującego Umowę, gdyż koszty wykonania dodatkowej usługi będą znacznie niższe niż w sytuacji zlecenia usługi innemu podmiotowi;
- 3) przy uwzględnieniu postanowienia art. 455 ust. 2 Pzp, podwyższyć wynagrodzenie Wykonawcy o kwotę 12 000,00 zł netto, tj. 14 760,00 złotych brutto, zgodnie z wnioskiem spółki GEOXY Sp. z o.o.

W związku ze zmianami Umowy, o których mowa powyżej, Strony Umowy zgodnie oświadczyły, że:

- 1) całkowita wartość wynagrodzenia Wykonawcy wynosić będzie:
 - wartość netto: 174 601,63 zł,
 - wartość podatku VAT (23%): 40 158,37 zł,
 - wartość brutto: 214 760,00 zł.

Reasumując, zawarcie aneksu do Umowy na podstawie art. 455 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2023, poz. 1605), jest zasadne i nie narusza przepisów tej ustawy.