

UCHWAŁA NR 360/1198/23
ZARZĄDU POWIATU KARKONOSKIEGO

z dnia 6 czerwca 2023 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia na realizację zadania
pn.: „Przebudowa sieci kanalizacyjnej na terenie Domu Pomocy Społecznej w Janowicach
Wielkich wraz z budową mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków”**

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1526 z późn. zm.), Zarząd Powiatu Karkonoskiego uchwala, co następuje:

§ 1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia prowadzonym w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) na realizację zadania pn. „Przebudowa sieci kanalizacyjnej na terenie Domu Pomocy Społecznej w Janowicach Wielkich wraz z budową mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków” zatwierdza się wybór Wykonawcy: FHU EKOTECH S.C. Mariusz Halama, Daria Halama, z siedzibą: ul. Okrzei 8, 58-500 Jelenia Góra.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Staroście Karkonoskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta Karkonoski

Wicestarosta Karkonoski

Krzysztof Wiśniewski

Mirosław Górecki

Członek Zarządu Powiatu

Artur Smolarek

UZASADNIENIE

W dniu 14 kwietnia 2023 r. o godz. 12:00 upłynął termin składania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia na realizację zadania pn.: „Przebudowa sieci kanalizacyjnej na terenie Domu Pomocy Społecznej w Janowicach Wielkich wraz z budową mechaniczno-biologicznej oczyszczalni ścieków”. Otwarcie ofert nastąpiło o godz. 13:00 w dniu 14 kwietnia 2023 r.

W ramach przedmiotowego postępowania złożone zostały 4 (cztery) n/w oferty:

Oferta Nr 1

**Przedsiębiorstwo Melioracji i Inżynierii Środowiska „Eko-Mel” Spółka z o. o.
ul. Spółdzielcza 10, 58-500 Jelenia Góra**

Zaoferowana cena brutto: **1 025 820,00 zł**

Ilość punktów przyznana za kryterium I CENA – 57,55 pkt

Zaoferowany okres gwarancji: **60 miesięcy**

Ilość punktów za kryterium II OKRES GWARANCJI – 20 pkt

Zaoferowany skrócony termin wykonania przedmiotu zamówienia: **do 6 miesięcy**

Ilość punktów za kryterium III TERMIN REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – 20 pkt

Łączna ilość punktów przyznana za wszystkie kryteria – 97,55 pkt

Oferta Nr 2

**FHU EKOTECH S. C. MARIUSZ HALAMA, DARIA HALAMA
ul. Okrzei 8, 58-500 Jelenia Góra**

Zaoferowana cena brutto: **984 000,00 zł**

Ilość punktów przyznana za kryterium I CENA – 60 pkt

Zaoferowany okres gwarancji: **60 miesięcy**

Ilość punktów za kryterium II OKRES GWARANCJI – 20 pkt

Zaoferowany skrócony termin wykonania przedmiotu zamówienia: **do 6 miesięcy**

Ilość punktów za kryterium III TERMIN REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – 20 pkt

Łączna ilość punktów przyznana za wszystkie kryteria – 100,00 pkt

Oferta Nr 3

**Firma Budowlana SANET Bartosz Kaszewski
ul. Karkonoska 46a, 58-508 Łomnica**

Oferta nie podlega ocenie, ponieważ została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.). Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Oferta Nr 4

**Inżynieria Jelenia Góra Tomasz Niedośpiał
ul. Ogrodowa 18A, 58-522 Siedlęcín**

Zaoferowana cena brutto: **1 297 650,00 zł**

Ilość punktów przyznana za kryterium I CENA – 45,50 pkt

Zaoferowany okres gwarancji: **60 miesięcy**

Ilość punktów za kryterium II OKRES GWARANCJI – 20 pkt

Zaoferowany skrócony termin wykonania przedmiotu zamówienia: **do 6 miesięcy**

Ilość punktów za kryterium III TERMIN REALIZACJI PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA – 20 pkt

Łączna ilość punktów przyznana za wszystkie kryteria – 85,50 pkt

Zespół osób upoważnionych do wykonywania czynności w przedmiotowym postępowaniu – na podstawie § 3 Uchwały Nr 336/1109/23 Zarządu Powiatu Karkonoskiego z dnia 14 marca 2023 r. – zaproponował:

- 1) przyjąć jako najkorzystniejszą Ofertę Nr 2, złożoną przez FHU EKOTECH S. C. MARIUSZ HALAMA, DARIA HALAMA, z siedzibą: ul. Okrzei 8, 58-500 Jelenia Góra, która spełnia wymogi określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia i otrzymała najwyższą łączną ilość punktów (czyli 100 pkt) spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu;**
- 2) odrzucić Ofertę Nr 3, złożoną przez Firmę Budowlaną SANET Bartosz Kaszewski z siedzibą: ul. Karkonoska 46a, 58-508 Łomnica – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) – z uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.**

Informacja dotycząca odrzucenia Oferty nr 3:

Działając na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, który mijał w dniu 13 maja 2023 r. – o okres kolejnych 16 dni, tj. do dnia 29 maja 2023 r. Zgodnie z art. 307 ust. 3 ustawy Pzp, przedłużenie terminu związania ofertą wymaga złożenia przez Wykonawcę pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Jednocześnie zgodnie z art. 307 ust. 4 ustawy Pzp, skuteczność oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą jest uwarunkowana przedłużeniem przez Wykonawcę okresu ważności wadium albo, jeżeli nie jest to możliwe, wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. Wykonawca, który złożył Ofertę Nr 3 w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego, tj. do dnia 13 maja 2023 r., nie przedłożył oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Brak odpowiedzi Wykonawcy na wniosek o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą uznany został przez Zamawiającego jako brak zgody Wykonawcy na przedłużenie terminu związania ofertą. Jeżeli Wykonawca nie wyrazi pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, Zamawiający odrzuca jego ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.