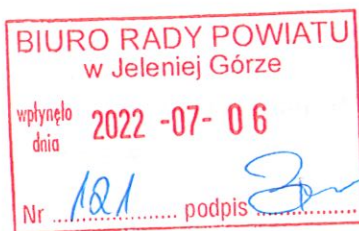




OR.0003.12.2022

Jelenia Góra, dn. 05.07.2022 r.



**Pan Mirosław Górecki**  
**Pan Dariusz Śliwiński**  
**Pani Edyta Bielecka**  
**Pani Anna Konieczńska**  
**Pan Bogdan Kamiński**  
**Radni Rady Powiatu**  
**Karkonoskiego**

Odpowiadając na wniosek z dnia 28 czerwca 2022 r. dotyczący przedstawienia informacji o wysokości wynagrodzeń zasadniczych pracowników Starostwa Powiatowego w Jeleniej Górze, poniżej dane na temat wynagrodzeń zasadniczych w podziale na lata 2019, 2020, 2021 roku, według konkretnych stanowisk:

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko	Wynagrodzenie zasadnicze w złotych			
			2019	2020	2021	Uwagi
1.	Krzysztof Wiśniewski	Starosta Karkonoski	4800	4800	10000	od 01.08.21
2.	Jarosław Kotliński	Wicestarosta Karkonoski	4200	4200	8700	od 01.08.21
3.	Artur Smolarek	Członek Zarządu Powiatu	3500	3500	7650	od 01.08.21
4.	Ewa Lijewska-Malachowska	Sekretarz Powiatu	4800	4800	5075	od 01.10.21
5.	Grażyna Bojęć	Skarbnik Powiatu	4800	4800	4875	od 01.12.21

Jednocześnie wyjaśniam, iż w przypadku pozostałych pracowników Starostwa Powiatowego podanie danych wg wzoru zawartego we wniosku, wiązałoby się z koniecznością wskazania wprost danych dotyczących konkretnych osób. Działanie takie mogłoby naruszać prawo do prywatności pracowników, a tym samym może stanowić naruszenie dóbr osobistych innych osób.

W wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 18 lutego 2015 r. (sygn. I OSK 695/14), w którym NSA stwierdził, że informacja o wydatkach podmiotu publicznego na wynagrodzenia pracowników jest informacją publiczną. Nie oznacza to jednak zgody na publikowanie list nazwisk pracowników danej instytucji z ich wynagrodzeniem miesięcznym. „W tych ramach można żądać szczegółowych danych dotyczących wydatkowania środków publicznych na wynagrodzenia konkretnej grupy pracowników zatrudnionych na określonym stanowisku, a także pracownika, który jako jedyny zajmuje określone stanowisko w ramach



struktury organizacyjnej podmiotu publicznego"- czytamy w wyroku NSA. Wynika z niego, że do publicznej wiadomości należy podać ogólne wydatki na wynagrodzenia i np. średnie wynagrodzenie na danym stanowisku. Udzielenie takich informacji „zazwyczaj nie musi się wiązać z koniecznością ingerencji w ich prawnie chronioną sferę prywatności. Dzieje się tak przede wszystkim wówczas, gdy w danym podmiocie na określonym stanowisku zatrudnionych jest kilka osób". Wówczas sfera prywatna pracownika jest chroniona. Tu dochodzimy do kluczowego fragmentu wyroku NSA: „Udostępnienie informacji publicznej polega bowiem na ujawnieniu wysokości wynagrodzenia wypłacanego na określonym stanowisku, bez wskazywania danych osobowych konkretnej osoby. Informacją publiczną nie jest bowiem to, jakie wynagrodzenie otrzymuje konkretna osoba, ale kwota wydawana na utrzymanie danego etatu ze środków publicznych”.

Także Trybunał Konstytucyjny (wyrok TK z 20 marca 2006 r., sygn. K17/05) rozważał problematykę związaną z konfliktem między prawem do informacji publicznej a ochroną prawa do prywatności w odniesieniu do osób pełniących funkcje publiczne i jak wskazał, w każdym konkretnym przypadku należy ważyć obie chronione prawem wartości. Nie jest bowiem możliwe precyzyjne i jednoznaczne określenie sytuacji istnienia związku między życiem prywatnym a ograniczeniem prawa do prywatności z uwagi na obowiązek udzielenia informacji publicznej. Istnienie takiego związku oznacza, że informacja powinna się wiązać z funkcjonowaniem instytucji, w szczególności mogłaby mieć znaczenie dla ukształtowania się poglądu o sposobie jej funkcjonowania.

W wyroku tym TK wskazał również, że „w każdym wypadku musi być wyraźne powiązanie określonych faktów z życia prywatnego z funkcjonowaniem osoby, której dotyczą, w instytucji publicznej. Związek ten natomiast może wręcz być niekiedy niedostrzegalny dla przeciętnego odbiorcy, jednak z uwagi na pewne okoliczności dotyczące sfery prywatnej oraz te, które odnoszą się do realizowanej działalności osoby publicznej, ujawnienie takich pozornie niezwiązanych z tą działalnością informacji może mieć istotne znaczenie dla dobra publicznego (np. ze względu na istnienie lub zagrożenie powstania określonych ujemnych skutków w sferze publicznej). Tylko wtedy więc, jeśli ujawnione zdarzenia oddziałują na sferę publicznego funkcjonowania podmiotu usprawiedliwiona będzie ingerencja w sferę życia prywatnego.”

Mając na uwadze przyjętą w orzecznictwie wykładnię oraz fakt, iż wnioskowane dane mogą naruszyć dobra osobiste innych osób, informuję, że jako administrator danych osobowych, zobowiązany jestem do przestrzegania przepisów prawa w tym zakresie. Równocześnie przypominam, że informacje na temat wynagrodzeń pracowników Starostwa były udostępniane Radnym trzykrotnie.

Wobec powyższego uznać należy, że brak jest możliwości udzielania informacji we wnioskowanej formie i zakresie.

**STAROSTA**  
*Krzysztof Wiśniewski*