

UCHWAŁA NR 299/996/22
ZARZĄDU POWIATU KARKONOSKIEGO

z dnia 8 listopada 2022 r.

w sprawie akceptacji aneksu do umowy na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 366 i 367 z drogą powiatową nr 2735D w Kowarach na skrzyżowanie o ruchu okrężnym”.

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1526) oraz na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), Zarząd Powiatu Karkonoskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Akceptuje się projekt Aneksu do Umowy Nr 150/2021 zawartej w dniu 21 grudnia 2021 r. z Panem Dariuszem Ancygier, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Projektów Drogowych BPD mgr inż. Dariusz Ancygier, z siedzibą: ul. Geodezyjna 19, 67-200 Głogów, w sprawie realizacji zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 366 i 367 z drogą powiatową nr 2735D w Kowarach na skrzyżowanie o ruchu okrężnym”.

§ 2. Upoważnia się Starostę Karkonoskiego i Wicestarostę Karkonoskiego do podpisania aneksu do przedmiotowej umowy.

§ 3. Wykonanie Uchwały powierza się Staroście Karkonoskiemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta Karkonoski

Wicestarosta Karkonoski

Krzysztof Wiśniewski

Jarosław Kotliński

Członek Zarządu Powiatu

Artur Smolarek

UZASADNIENIE

W Umowie Nr 150/2021 zawartej w dniu 21 grudnia 2021 r. na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 366 i 367 z drogą powiatową nr 2735D w Kowarach na skrzyżowanie o ruchu okrężnym” – w § 12 ust. 2 pkt 2) lit. c), przewidziana została możliwość zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy – jeżeli wynika to z okoliczności uniemożliwiających wykonanie zamówienia w ustalonym terminie, w przypadku niezależnego od wykonawcy przedłużania się procedur związanych z uzgadnianiem warunków przebudowy skrzyżowania lub zabezpieczeń z właścicielami działek, sieci, urządzeń lub obiektów – w przypadku zachodzenia kolizji z istniejącą infrastrukturą – albo z organami lub podmiotami wydającymi w tym zakresie opinie, decyzje, postanowienia lub uwarunkowania.

Zgodnie z przepisem art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.), dopuszczalna jest zmiana umowy bez przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia niezależnie od wartości tej zmiany, o ile została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia, w postaci jasnych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień umownych, które mogą obejmować postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości ceny, jeżeli spełniają one łącznie następujące warunki: a) określają rodzaj i zakres zmian, b) określają warunki wprowadzenia zmian, c) nie przewidują takich zmian, które modyfikowałyby ogólny charakter umowy. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr BZP.272.1.17.2021 Zamawiający przewidział możliwość wprowadzenia zmian m.in. w odniesieniu do terminu realizacji przedmiotu umowy zarówno w ogłoszeniu o zamówieniu, jak i w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, określając w tych dokumentach zakres zmian oraz zasady ich wprowadzania. Ustalając możliwość zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy w dokumentach postępowania, jak również w zawartej Umowie Nr 150/2021 z dn. 21.12.2021 r., wskazane zostało, że zmiana tego rodzaju może zostać wprowadzona do umowy na podstawie pisemnego wniosku zawierającego uzasadnienie potrzeby lub konieczności wprowadzenia zmiany, sporządzonego przez stronę występującą o dokonanie zmiany w umowie. Dodatkowo zastrzeżono, że do wniosku należy załączyć wszelkie dokumenty potwierdzające zasadność dokonania zmiany, o ile takie dokumenty występują. Wniosek taki wymaga zaopiniowania i zatwierdzenia przez Zamawiającego i Wykonawcę.

W dniu 08.07.2022 r. do Zamawiającego wpłynął wniosek z dn. 06.07.2022r. Wykonawcy dokumentacji projektowej, tj. p. Dariusza Ancygier, prowadzącego Biuro Projektów Drogowych BPD mgr inż. Dariusz Ancygier, z siedzibą w Głogowie, w sprawie wprowadzenia zmiany w Umowie Nr 150/2021 z dnia 21.12.2021 r. w zakresie dotyczącym przedłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy do dnia 15 kwietnia 2023 r. w związku z opóźnieniem w realizacji prac projektowych z winy nie leżącej po stronie biura projektowego.

Przedmiotowy wniosek uzyskał w dniu 01 sierpnia 2022r. pozytywną opinię dyrektora Wydziału Dróg Powiatowych w/m, nadzorującego realizację umowy. Wydział Dróg Powiatowych pozytywnie zaopiniował prośbę o przedłużenie terminu opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej dot. przebudowy skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 366 i 367 z drogą powiatową nr 2735D w Kowarach na skrzyżowanie o ruchu okrężnym, oraz zawnioskował o jednoczesną zmianę nazwy zadania, która to zmiana związana jest z wybranym przez Zamawiającego wariantem przebudowy skrzyżowania.

Zlecona do opracowania dokumentacja podlega na każdym etapie realizacji uzgodnieniom oraz akceptacji ze strony Dolnośląskiej Służby Dróg i Kolei we Wrocławiu (dalej DSDiK), co automatycznie wydłuża rozpoczęcie każdego kolejnego etapu projektowego. W dniu 21 stycznia 2022 r. Wykonawca złożył do Wydziału Dróg Powiatowych 2 (dwie) koncepcje planu zagospodarowania terenu z prośbą o uzgodnienie i wybór wariantu, które zostały przesłane do DSDiK 25 stycznia 2022 r. celem zaopiniowania. W dniu 18 lutego 2022 r. uzyskaliśmy odpowiedź od DSDiK, iż konieczne jest przeprowadzenie pomiarów ruchu niezbędnych do wykonania obliczeń, analiz przepustowości i przejeźdźności na skrzyżowaniu. Niestety, ukończenie prac nad koncepcją projektową nie było możliwe, ponieważ obszar skrzyżowania objęty był remontem, który powodował ograniczenia w ruchu drogowym (remontem, za który odpowiedzialna była DSDiK). Pierwotnie termin zakończenia prac remontowych na drodze wojewódzkiej 367 w Kowarach był planowany przed rozpoczęciem prac projektowych objętych umową nr 150/2021 z dn. 21.12.2021r., jednak został przedłużony do dnia 31.05.2022 r. Istniejące warunki drogowe uniemożliwiały wykonanie miarodajnych pomiarów natężenia ruchu, natomiast ich wykonanie bez pełnego ruchu mogło skutkować uzyskaniem błędnych założeń do projektowania. Co ważne, projektant pierwotnie zaproponował koncepcje oparte na prognozach ruchu, lecz DSDiK nie przyjęła takiej możliwości i utrzymała wytyczne dotyczące wykonania pomiarów ruchu. Co istotne, po uwzględnieniu wyników pomiarów, potwierdziły się opracowane pierwotnie koncepcje oparte na prognozach ruchu.

Jednocześnie, opracowane koncepcje, uwzględniające wyniki pomiarów, wskazują na brak możliwości przebudowy skrzyżowania wyłącznie w zasięgu aktualnego pasa drogowego, konieczne jest zatem rozszerzenie zakresu inwestycji o działki sąsiadujące. W związku z tym niezbędna jest zmiana nazwy zadania ujętego w Umowie Nr 150/2021 z dnia 21.12.2021 r. poprzez zastąpienie dotychczasowej nazwy: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 366 i 367 z drogą powiatową nr 2735D w Kowarach na skrzyżowanie o ruchu okrężnym” nazwą: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na rozbudowę skrzyżowania dróg wojewódzkich nr 366 i 367 z drogą powiatową nr 2735D w Kowarach na skrzyżowanie o ruchu okrężnym”. Powyższa zmiana nazwy nie jest istotna w rozumieniu przepisów art. 454 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. *Prawo zamówień publicznych*, gdyż nie wymaga przeprowadzenia nowego postępowania o udzielenie zamówienia oraz nie zachodzą żadne okoliczności wymienione w art. 454 ust. 2 tej ustawy. Przedmiot ww. umowy obejmuje uzyskanie skutecznego zatwierdzenia dokumentacji projektowo-kosztorysowej w celu realizacji robót budowlanych, tj. uzyskania pozwolenia na budowę lub prawomocnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID), wydanej przez właściwy organ administracyjny. Koniecznym stało się dokonanie zmiany nazwy zadania, która jest zmianą porządkującą, umożliwiającą uzyskanie na rzecz Zamawiającego zezwolenia ZRID, którego nie można uzyskać określając inwestycję drogową mianem „przebudowy”.

Po uzyskaniu pozytywnej opinii Wydziału Dróg Powiatowych w/m, wniosek Wykonawcy o przedłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy został zatwierdzony przez Zarząd Powiatu Karkonoskiego na posiedzeniu w dn. 10 sierpnia 2022 roku, w trakcie którego Zarząd Powiatu Karkonoskiego pozytywnie ustosunkował się do złożonego przez Wykonawcę wniosku, wyrażając jednakże zgodę na przedłużenie terminu realizacji zadania do dnia 17 lutego 2023 roku, tj. o 193 dni, w trakcie których przedmiot zamówienia nie mógł być wykonywany na podstawie przesłanki określonej w § 12 ust. 2 pkt 2) lit. c) Umowy Nr 150/2021 z dn. 21.12.2021 r. Zgodnie bowiem z §

12 ust. 7 w/w Umowy, przedłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy może nastąpić o określoną ilość dni, która będzie zgodna z ilością dni, w czasie których przedmiot zamówienia nie mógł być wykonywany.

W przypadku przedmiotowej umowy, 193 dni liczone jest od dnia 18 lutego 2022r., w którym to dniu Zamawiający uzyskał odpowiedź DSDiK, iż konieczne jest przeprowadzenie pomiarów ruchu niezbędnych do wykonania obliczeń, analiz przepustowości i przejezdności na skrzyżowaniu, pomimo tego, że projektant w styczniu 2022r. zaproponował koncepcje oparte na prognozach ruchu, które to koncepcje znalazły potwierdzenie kilka miesięcy później po dokonaniu pomiarów ruchu na skrzyżowaniu. Data końcowa okresu, w którym przedmiot zamówienia nie mógł być realizowany, to 30 sierpnia 2022 r. kiedy to DSDiK zatwierdziła ostateczny wariant przebudowy skrzyżowania, co stanowiło impuls do podjęcia dalszych prac projektowych.

Uwzględniając, że prace projektowe po stronie Wykonawcy nie mogły być prowadzone w okresie od dnia 18.02.2022 r. do dnia 30.08.2022 r. – z uwagi na brak niezbędnych uzgodnień ze strony DSDiK, która uzależniła ich wydanie od przeprowadzenia pomiarów ruchu na skrzyżowaniu, a te z kolei nie były możliwe do przeprowadzenia ze względu na trwający remont skrzyżowania – zasadnym jest przedłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy o 193 dni. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę, że przedmiotowa umowa zawarta została do dnia 08 sierpnia 2022 r. (230 dni od dnia zawarcia umowy) – rekompensując 193-dniowy okres, w którym Wykonawca nie mógł realizować usługi z powodu braku niezbędnych uzgodnień – termin realizacji przedmiotu umowy winien zostać przedłużony o 193 dni, tj. do dnia 17 lutego 2023 r.

W związku z tym, iż w ramach przedmiotowego postępowania wniesione zostało zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 5 % wartości wynagrodzenia brutto, tj. kwota 9 750,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych 0/100), oraz w związku ze zmianą pierwotnie określonego terminu realizacji przedmiotu umowy, Wykonawca wezwany został pismem z dnia 06 września 2022 r. o przedłożenie do dnia 07 września 2022 r. dokumentu potwierdzającego przedłużenie terminu ważności wniesionego w formie gwarancji ubezpieczeniowej w dn. 21.12.2021 r. zabezpieczenia należytego wykonania umowy na okres wynikający z aneksu do umowy, co też Wykonawca uczynił przedkładając w dniu 07.09.2022r. Aneks nr 1 do ubezpieczeniowej gwarancji należytego wykonania i właściwego usunięcia wad Nr 908578179528 z dnia 21.12.2021r.

Zawarcie aneksu do w/w umowy – w zakresie zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych*, a także dostosowania nazwy zadania w celu umożliwienia projektowania drogi metodą ZRID z zastosowaniem art. 454 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* – na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych*, jest zasadne i nie narusza przepisów tej ustawy, ponieważ wprowadzana zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określały zakres, charakter oraz warunki wprowadzenia zmian, zaś zmiana nazwy zadania nie jest istotna w rozumieniu przepisów tej ustawy.