

UCHWAŁA NR 201/629/21
ZARZĄDU POWIATU KARKONOSKIEGO

z dnia 6 września 2021 r.

w sprawie akceptacji aneksu do umowy na „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę wraz z elementami rozbudowy ul. Górnej w ciągu drogi powiatowej nr 2646D w km 1+605 do 4+141 w miejscowości Siedlęcín”

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2020 r., poz. 920 z późn. zm.) oraz art. 144 ust. 1 pkt 1 i 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) – w związku z art. 91 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r., poz. 2020 z późn. zm.), Zarząd Powiatu Karkonoskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Akceptuje się projekt Aneksu Nr 2 do Umowy Nr 137/2020 zawartej w dniu 7 października 2020 r. z Małgorzatą Rosińską – prowadzącą Firmę Projektową „MAROS” Małgorzata Rosińska z siedzibą przy ul. Transportowej 21A/8, 58-500 Jelenia Góra, w sprawie opracowania dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę wraz z elementami rozbudowy ul. Górnej w ciągu drogi powiatowej nr 2646D w km 1+605 do 4+141 w miejscowości Siedlęcín, stanowiący Załącznik do Uchwały.

§ 2. Upoważnia się Starostę Karkonoskiego i Wicestarostę Karkonoskiego do podpisania aneksu do przedmiotowej umowy.

§ 3. Wykonanie Uchwały powierza się dyrektorowi Biura Zamówień Publicznych.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta Karkonoski

Członek Zarządu Powiatu

Krzysztof Wiśniewski

Artur Smolarek

Załącznik do uchwały Nr 201/629/21
Zarządu Powiatu Karkonoskiego
z dnia 6 września 2021 r.

**Aneks Nr 2
do Umowy Nr 137/2020
z dnia 7 października 2020 r.**

zawarty w dniu 2021 r. w Jeleniej Górze pomiędzy Powiatem Karkonoskim z siedzibą władz w Jeleniej Górze przy ul. Kochanowskiego 10, 58-500 Jelenia Góra, posiadającym NIP 611-250-35-48, REGON 230821492, zwanym dalej ZAMAWIAJĄCYM, reprezentowanym przez:

1. –,
2. –,

przy kontrasygnacie –,

a Małgorzatą Rosińską – prowadzącą Firmę Projektową „MAROS” Małgorzata Rosińska z siedzibą przy ul. Transportowej 21A/8, 58-500 Jelenia Góra, zamieszkałą:, posiadającą PESEL, NIP 611-109-44-50, REGON 231165446, zwaną dalej WYKONAWCĄ, reprezentowanym przez:

..... –

Strony wspólnie ustalają:

§ 1

Na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) – w związku z art. 91 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r., poz. 2020 z późn. zm.), w Umowie Nr 137/2020 z dnia 7 października 2020 r. wprowadza się następujące zmiany:

1) użytą w każdym miejscu w Umowie nazwę zadania: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na zadanie polegające na przebudowie odcinka drogi powiatowej nr 2646D w Siedlęcinie w km 1+605 – 4+141” zastępuje się w każdym miejscu w Umowie nazwą: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę wraz z elementami rozbudowy ul. Górnej w ciągu drogi powiatowej nr 2646D w km 1+605 do 4+141 w miejscowości Siedlęcin”;

2) w § 3 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Termin wykonania przedmiotu umowy – do dnia 09.12.2021 r.”.

§ 2

W pozostałym zakresie Umowa Nr 137/2020 z dnia 7 października 2020 r. nie ulega zmianie.

§ 3

Aneks wchodzi w życie z dniem podpisania z mocą obowiązywania od dnia 15 lipca 2021 r.

§ 4

Aneks sporządza się w czterech jednobrzmiących egzemplarzach – w tym trzy egzemplarze dla ZAMAWIAJĄCEGO, jeden egzemplarz dla WYKONAWCY.

WYKONAWCA

ZAMAWIAJĄCY

UZASADNIENIE

W Umowie Nr 137/2020 zawartej w dniu 7 października 2020 r. na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na zadanie polegające na przebudowie odcinka drogi powiatowej nr 2646D w Siedlęcinie w km 1+605 – 4+141 – w § 11 ust. 2 pkt 2 lit. c przewidziana została możliwość zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy, o ile wynikać to będzie z okoliczności uniemożliwiających wykonanie zamówienia w ustalonym terminie, w przypadku przedłużania się procedur związanych z uzgadnianiem z właścicielami działek, sieci lub obiektów warunków przebudowy drogi lub zabezpieczeń – w przypadku zachodzenia kolizji z istniejącą infrastrukturą techniczną.

Zgodnie z przepisem art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), zakazuje się zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zmiany zostały przewidziane w ogłoszeniu o zamówieniu lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określają ich zakres i charakter oraz warunki wprowadzenia zmian.

W prowadzonym postępowaniu przetargowym Zamawiający przewidział możliwość wprowadzenia zmian m.in. w odniesieniu do terminu realizacji przedmiotu umowy, zarówno w ogłoszeniu o zamówieniu, jak i w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, określając w tych dokumentach zakres zmian oraz zasady ich wprowadzania. Ustalając możliwość zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy w dokumentach przetargowych, jak również w zawartej Umowie Nr 137/2020, wskazane zostało, że zmiana tego rodzaju może zostać wprowadzona do umowy na podstawie pisemnego wniosku zawierającego uzasadnienie potrzeby lub konieczności wprowadzenia zmiany, sporządzonego przez stronę występującą o dokonanie zmiany w umowie, a także, iż wniosek wymaga zaopiniowania i zatwierdzenia przez Zamawiającego i Wykonawcę. Dodatkowo zastrzeżono, że zmiana polegać będzie na przesunięciu terminu zakończenia realizacji przedmiotu zamówienia o określoną ilość dni, która będzie zgodna z ilością dni, w których przedmiot zamówienia nie mógł być wykonywany na podstawie przesłanek określonych w § 11 ust. 2 pkt 2 lit. c przytoczonej powyżej Umowy Nr 137/2020 z dnia 7 października 2020 r.

W dniu 12.07.2021 r. do Zamawiającego wpłynął wniosek Wykonawcy usługi realizowanej na podstawie w/w umowy, tj. Małgorzaty Rosińskiej – prowadzącej Firmę Projektową „MAROS” Małgorzata Rosińska z siedzibą w Jeleniej Górze – w sprawie wprowadzenia zmiany w umowie w zakresie dotyczącym przedłużenia terminu realizacji przedmiotu umowy do dnia 20.12.2021 r. W w/w piśmie Wykonawca wskazał, że podstawą przesunięcia terminu realizacji zadania jest m.in. brak warunków technicznych w zakresie oświetlenia ulicznego. W nawiązaniu do przedmiotowego wniosku Dyrektor Wydziału Dróg Powiatowych w/m, nadzorujący realizację umowy, przedstawił swoje stanowisko w sprawie, sporządzając – adresowane do Zarządu Powiatu Karkonoskiego – pismo z dnia 26.07.2021 r., znak: DP.0022.13.2021, w którym poparte zostało przedłużenie terminu wykonania przedmiotu umowy do dnia 20.12.2021 r. z jednoczesną możliwością dalszego aneksowania umowy w zakresie terminu wykonania usługi.

Podstawę zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy stanowi przedłużająca się procedura uzgadniania warunków technicznych przyłączenia do sieci elektroenergetycznej oświetlenia ulicznego ul. Górnej w Siedlęcinie. Zgodnie z ustaleniami podjętymi w dniu 15.02.2021 r. przez przedstawicieli Powiatu Karkonoskiego i Gminy Jeżów Sudecki, z wnioskiem

o uzyskanie warunków przyłączenia oświetlenia ulicznego ul. Górnej w Siedlęcinie do sieci wystąpi Gmina Jeżów Sudecki.

Powiat uzyskał w dniu 06.11.2020 r. warunki przyłączeniowe do sieci oświetlenia ulicznego ul. Górnej w Siedlęcinie, jednak ze względów technicznych i realizacyjnych zasadnym było, aby o warunki techniczne w tym zakresie wystąpiła bezpośrednio Gmina Jeżów Sudecki, która w tożsamym czasie realizowała zadania polegające na projektowaniu oświetlenia wszystkich ulic w Siedlęcinie, co wymagało uzyskania warunków przyłączenia do sieci od właściciela sieci elektroenergetycznej. Tym samym uzgodnienia uzyskane przez Powiat w listopadzie 2020 roku od właściciela sieci nie zostały przekazane Wykonawcy w celu realizacji przedmiotu Umowy Nr 137/2020 z dnia 7 października 2020 r.

W trakcie spotkania przedstawiciel Gminy Jeżów Sudecki zadeklarował, że wniosek o uzyskanie warunków przyłączeniowych zostanie złożony po zakończeniu procedury dotyczącej udzielenia przez Gminę zamówienia na zaprojektowanie oświetlenia innych, łączących się z ul. Górną, ulic w miejscowości Siedlęcin.

Wystąpienie przez Gminę w jednym czasie z wnioskiem o ustalenie warunków przyłączeniowych w zakresie oświetlenia wszystkich ulic w Siedlęcinie, w tym również w zakresie oświetlenia ul. Górnej – projektowanego na zlecenie Powiatu Karkonoskiego – wynikało z ówczesnej sytuacji epidemiologicznej, skutkującej wydłużaniem się procedur oraz ograniczonymi możliwościami kadrowymi. Ustalono, że przeprowadzenie procesu ustalania warunków przyłączeniowych do sieci elektroenergetycznej zostanie wykonane zbiorczo, tzn. w zakresie wszystkich obiektów zlokalizowanych na terenie miejscowości Siedlęcin – zarówno ulic projektowanych na potrzeby Gminy, jak i ul. Górnej projektowanej na rzecz Powiatu.

Gmina Jeżów Sudecki wystąpiła do właściciela sieci elektroenergetycznej o ustalenie warunków przyłączenia oświetlenia ulicznego w dniu 21.06.2021 r., a warunki techniczne uzyskała w dniu 12.07.2021 r. i przekazała je projektantowi realizującemu przedmiotowe zadanie.

Uwzględniając, że prace projektowe po stronie Wykonawcy nie mogły być prowadzone w okresie od dnia 15.02.2021 r. do dnia 12.07.2021 r. – z uwagi na brak niezbędnych warunków przyłączeniowych, co było spowodowane przedłużającą się procedurą uzgadniania przez Gminę Jeżów Sudecki z właścicielem sieci elektroenergetycznej warunków technicznych – zasadnym jest przedłużenie terminu realizacji przedmiotu umowy o 148 dni. W związku z powyższym, biorąc pod uwagę, że przedmiotowa umowa zawarta została do dnia 14 lipca 2021 r. – rekompensując 148-dniowy okres, w którym Wykonawca nie mógł realizować usługi z powodu braku niezbędnych uzgodnień – termin realizacji przedmiotu umowy winien zostać przedłużony do dnia 9 grudnia 2021 r.

Dodatkowo, w związku z podjętą w dniu 14 czerwca 2021 r. na posiedzeniu Zarządu Powiatu Karkonoskiego decyzją o zmianie klasy technicznej drogi powiatowej nr 2646D z „Z” na „L” oraz zmianie nazwy inwestycji drogowej z „przebudowy” na „przebudowę wraz z elementami rozbudowy”, co umożliwi projektowanie drogi metodą ZRID – konieczne jest dostosowanie nazwy zadania ujętego w Umowie Nr 137/2020 z dnia 7 października 2020 r. poprzez zastąpienie dotychczasowej nazwy: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na zadanie polegające na przebudowie odcinka drogi powiatowej nr 2646D w Siedlęcinie w km 1+605 – 4+141” nazwą: „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę wraz z elementami rozbudowy ul. Górnej w ciągu drogi powiatowej nr 2646D w km 1+605 do 4+141 w miejscowości Siedlęcin”. Powyższa zmiana nazwy nie jest istotna w rozumieniu przepisów art. 144 ust. 1e cytowanej powyżej ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*, gdyż nie zmienia ogólnego charakteru umowy oraz nie zachodzą żadne okoliczności wymienione

w art. 144 ust. 1e pkt 2 tej ustawy. Przedmiot umowy obejmuje uzyskanie prawomocnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID), wydanej przez właściwy organ administracyjny, co oznacza, że zmiana nazwy zadania nie zmienia zakresu opracowania oraz uzyskania wymaganych zezwoleń. Zmiana nazwy zadania jest zmianą porządkującą, umożliwiającą uzyskanie na rzecz Zamawiającego zezwolenia ZRID.

Z uwagi na to, że Umowa Nr 137/2020 z dnia 7 października 2020 r. została zawarta na podstawie przepisów obowiązujących do dnia 31 grudnia 2020 r., tj. przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) – zgodnie z art. 91 ust. 1 pkt 1 z dnia 11 września 2019 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2019 r., poz. 2020 z późn. zm.) do umów w sprawie zamówienia publicznego zawartych przed dniem 1 stycznia 2021 r. – a zatem także do zmian tych umów – stosuje się przepisy dotychczasowe, czyli przepisy w/w ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*.

Zawarcie aneksu do w/w umowy – w zakresie zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*, a także dostosowania nazwy zadania w celu umożliwienia projektowania drogi metodą ZRID z zastosowaniem art. 144 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych* – jest zasadne i nie narusza przepisów tej ustawy, ponieważ wprowadzana zmiana terminu realizacji zadania została przewidziana w ogłoszeniu o zamówieniu oraz specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postaci jednoznacznych postanowień umownych, które określały zakres, charakter oraz warunki wprowadzenia zmian, zaś zmiana nazwy zadania nie jest istotna w rozumieniu przepisów tej ustawy.