

UCHWAŁA NR 145/452/21
ZARZĄDU POWIATU KARKONOSKIEGO

z dnia 4 stycznia 2021 r.

w sprawie rozstrzygnięcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę drogi powiatowej nr 2720D Podgórzyn – Borowice – Sosnówka w km 0+000 do 5+002”

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. *o samorządzie powiatowym* (Dz. U. z 2020 r. poz. 920) Zarząd Powiatu Karkonoskiego uchwala, co następuje:

§ 1. W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania polegającego na opracowaniu dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę drogi powiatowej nr 2720D Podgórzyn – Borowice – Sosnówka w km 0+000 do 5+002 – zatwierdza się wybór Wykonawcy – Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowego AWIS Sp. z o. o. z siedzibą: ul. Wierzbowa 24, 65-376 Zielona Góra.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Karkonoskiemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta Karkonoski

Wicestarosta Karkonoski

Krzysztof Wiśniewski

Jarosław Kotliński

Członek Zarządu Powiatu

Artur Smolarek

UZASADNIENIE

W dniu 8 grudnia 2020 r. o godz. 13:30 odbyło się otwarcie ofert dotyczące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 214.000 euro na realizację zadania pn. „Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej na przebudowę drogi powiatowej nr 2720D Podgórzyn – Borowice – Sosnówka w km 0+000 do 5+002”.

W postępowaniu złożone zostały 4 oferty:

Oferta Nr 1

Biuro Projektów i Realizacji Inwestycji PROSYSTEM Julian Kaluba
os. Bolesława Śmiałego 30/75
60-682 Poznań

Zaoferowana cena brutto: 383 760,00 zł

Ilość punktów przyznana za kryterium CENA – 16,15 pkt

Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia w funkcji projektanta – wskazane posiadanie doświadczenia w wykonaniu 7 (siedmiu) usług polegających na opracowaniu dokumentacji projektowej budowy/przebudowy drogi o długości co najmniej 2 000 m

Ilość punktów przyznana za *DOŚWIADCZENIE OSOBY WYZNACZONEJ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA W FUNKCJI PROJEKTANTA* – 40 pkt

Łączna ilość punktów przyznana za oba kryteria – 56,15 pkt

Oferta Nr 2

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe AWIS Sp. z o. o.
ul. Wierzbowa 24
65-376 Zielona Góra

Zaoferowana cena brutto: 103 320,00 zł

Ilość punktów przyznana za kryterium CENA – 60 pkt

Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia w funkcji projektanta – wskazane posiadanie doświadczenia w wykonaniu 5 (pięciu) usług polegających na opracowaniu dokumentacji projektowej budowy/przebudowy drogi o długości co najmniej 2 000 m

Ilość punktów przyznana za *DOŚWIADCZENIE OSOBY WYZNACZONEJ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA W FUNKCJI PROJEKTANTA* – 40 pkt

Łączna ilość punktów przyznana za oba kryteria – 100 pkt

Oferta Nr 3

PBW INŻYNIERIA Sp. z o. o.
ul. Sokolnicza 5/74-75
53-676 Wrocław

Zaoferowana cena brutto: 479 700,00 zł

Ilość punktów przyznana za kryterium CENA – 12,92 pkt

Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia w funkcji projektanta – wskazane posiadanie doświadczenia w wykonaniu 5 (pięciu) usług polegających na opracowaniu dokumentacji projektowej budowy/przebudowy drogi o długości co najmniej 2 000 m

Ilość punktów przyznana za *DOŚWIADCZENIE OSOBY WYZNACZONEJ DO REALIZACJI ZAMÓWIENIA W FUNKCJI PROJEKTANTA* – 40 pkt

Łączna ilość punktów przyznana za oba kryteria – 52,92 pkt

Oferta Nr 4

MK Projekt Maciej Kaczor

ul. PCK 36/17

58-560 Jelenia Góra

Zaoferowana cena brutto: 132 717,00 zł

Doświadczenie osoby wyznaczonej do realizacji zamówienia w funkcji projektanta – wskazane posiadanie doświadczenia w wykonaniu 2 (dwóch) usług polegających na opracowaniu dokumentacji projektowej budowy/przebudowy drogi o długości co najmniej 2 000 m

Oferta nie podlega punktacji

Zespół osób upoważnionych – na podstawie § 3 Uchwały Nr 132/399/20 Zarządu Powiatu Jeleniogórskiego z dnia 19 listopada 2020 r. – do wykonywania czynności w przedmiotowym postępowaniu, zaproponował:

- 1) zatwierdzić wybór Oferty Nr 2, złożonej przez Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe AWIS Sp. z o. o. z siedzibą: ul. Wierzbowa 24, 65-376 Zielona Góra – z uwagi na to, że oferta spełnia wymogi określone przez Zamawiającego w *Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia* i otrzymała najwyższą łączną liczbę punktów w kryteriach oceny ofert (100 pkt) spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia;
- 2) odrzucić Ofertę Nr 4 złożoną przez MK Projekt Maciej Kaczor z siedzibą w Jeleniej Górze – na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp – z uwagi na to, Wykonawca nie udzielił w trybie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp wyjaśnień oraz dowodów dotyczących wyliczenia zaoferowanej ceny.

Informacja dotycząca odrzucenia Oferty Nr 4:

Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli zaoferowana cena lub koszt, lub istotne ich części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, Zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu. Zgodnie z art. 90 ust. 2 ustawy Pzp, obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy.

Z uwagi na to, że zaoferowana przez Wykonawcę cena brutto (132 717,00 zł) jest niższa o ponad 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofert (tj. od kwoty 274 874,25 zł brutto), Zamawiający w dniu 17 grudnia 2020 r. wystąpił do Wykonawcy w trybie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp z wezwaniem do złożenia wyjaśnień oraz dowodów, dotyczących wyliczenia zaoferowanej ceny – w celu zapewnienia i potwierdzenia, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia.

W terminie wyznaczonym na złożenie wyjaśnień i dowodów (tj. do dnia 22 grudnia 2020 r.) Wykonawca nie przedłożył wymaganych wyjaśnień. W związku z powyższym – na podstawie przepisu art. 90 ust. 3 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.