

UCHWAŁA NR 123/382/20
ZARZĄDU POWIATU JELENIOGÓRSKIEGO

z dnia 14 października 2020 r.

w sprawie akceptacji projektu aneksu do umowy na realizację zadania polegającego na bieżącym utrzymaniu dróg powiatowych na terenie Powiatu Jeleniogórskiego w 2020 roku

Na podstawie art. 144 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), Zarząd Powiatu Jeleniogórskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Akceptuje się projekt aneksu do umowy z Karkonoskim Przedsiębiorstwem Robót Drogowych Sp. z o. o. z siedzibą: ul. Daszyńskiego 16F, 58-533 Mysłakowice, na realizację zadania polegającego na bieżącym utrzymaniu dróg powiatowych na terenie Powiatu Jeleniogórskiego w 2020 roku.

§ 2. Upoważnia się Starostę i Wicestarostę do podpisania aneksu do umowy na realizację zadania polegającego na bieżącym utrzymaniu dróg powiatowych na terenie Powiatu Jeleniogórskiego w 2020 roku z Karkonoskim Przedsiębiorstwem Robót Drogowych Sp. z o. o. z siedzibą w Mysłakowicach.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Staroście Jeleniogórskiemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Starosta Jeleniogórski

Wicestarosta Jeleniogórski

Krzysztof Wiśniewski

Jarosław Kotliński

Członek Zarządu Powiatu

Artur Smolarek

UZASADNIENIE

W dniu 2 października 2020 r. Wykonawca, z którym zawarta została z dniem 27 maja 2020 r. Umowa Nr 85/2020 na realizację zadania polegającego na bieżącym utrzymaniu dróg powiatowych na terenie Powiatu Jeleniogórskiego w 2020 roku, tj. Karkonoskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o. o. z siedzibą w Mysłakowicach – przedłożył Zamawiającemu pisemne oświadczenie, że przedmiot w/w umowy zostanie w całości zrealizowany bez udziału podwykonawcy, który został wskazany przez Wykonawcę na etapie składania ofert w postępowaniu przetargowym na bieżące utrzymanie dróg powiatowych.

Zgodnie z treścią oferty Wykonawcy oraz oświadczeń złożonych wraz ofertą, dotyczących potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz niepodlegania wykluczeniu z postępowania, a także zobowiązania podmiotu do udostępnienia do dyspozycji Wykonawcy zasobów niezbędnych na potrzeby realizacji zamówienia, w § 10 ust. 3 zawieranej Umowy Nr 85/2020 wprowadzony został zapis dotyczący udziału w realizacji przedmiotu umowy podwykonawcy, tj. Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego „KAMA” Rzońca Ryszard z siedzibą w Mysłakowicach.

Wykonawca w ofercie i oświadczeniach powołał się na zasoby w/w podmiotu przy realizacji przedmiotowego zadania – w związku z poleganiem na zdolnościach tego podmiotu w celu spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z art. 22a ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeśli podmioty te zrealizują roboty budowlane, do realizacji których te zdolności są wymagane.

W trakcie procedowania przetargu Zamawiający wezwał Wykonawcę w trybie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp do złożenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca – pomimo tego, że na etapie składania ofert wskazał, że będzie polegał na zasobach Przedsiębiorstwa Handlowo-Usługowego „KAMA” Rzońca Ryszard z siedzibą w Mysłakowicach w zakresie wiedzy i doświadczenia – złożył dokumenty, z których wynikało, że Wykonawca samodzielnie spełnia warunek udziału w postępowaniu dotyczący posiadania wymaganego doświadczenia. Powyższe oznacza, że w tym przypadku zobowiązanie podmiotu do udostępnienia do dyspozycji Wykonawcy zasobów niezbędnych na potrzeby realizacji zamówienia nie ma zastosowania, a podmiot ten mógł realizować wskazany w ofercie zakres prac (tj. remonty cząstkowe nawierzchni) jako podwykonawca niebędący podmiotem, na zasoby którego powołał się Wykonawca.

Z uwagi na to, że przy realizacji przedmiotu Umowy Nr 85/2020 z dnia 27 maja 2020 r. nie brał udziału zgłoszony przez Wykonawcę podwykonawca, tj. Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „KAMA” Rzońca Ryszard z siedzibą w Mysłakowicach – co zostało potwierdzone przez Wydział Dróg Powiatowych w/m, który odpowiada za prawidłową realizację umowy – zasadnym jest zawarcie aneksu do w/w umowy, zmieniając dotychczasowy zapis § 10 ust. 3 i 4 poprzez określenie, że przedmiot umowy realizowany jest bez udziału podwykonawców.

Zgodnie z art. 144 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, dopuszczalna jest zmiana postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku gdy zmiana, niezależnie od jej wartości, nie jest istotna w rozumieniu art. 1e ustawy Pzp. Powyższa zmiana umowy nie stanowi zmiany istotnej, określonej w art. 1e ustawy Pzp, nie zmienia również wartości umowy oraz cen jednostkowych określonych w umowie.

W związku z powyższym zasadne jest podjęcie niniejszej uchwały.